

Załącznik nr 2 do
Zasad przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Dąbrowa Górnicza
na realizację zadań własnych gminy i powiatu w 2015 r. w ramach art. 13 ustawy
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tryb konkursowy)

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych gminy w 2015 r.,
Konkurs nr w obszarze:.....

Nr oferty w konkursie.....

Nazwa podmiotu:			
Tytuł projektu:			
Nr zadania:			
Wnioskowana kwota dotacji:			
A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE			
I. Poprawność przedłożonej oferty:			TAK
			NIE
			NIE DOTYCZY
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?		
2.	Czy oferta dotyczy zadania, wymienionego w „Programie...”, spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu Prezydenta Miasta i czy została złożona do odpowiedniego konkursu? a)Należy odpowiednio sprawdzić czy tytuł zadania, rodzaj zadania oraz cele i harmonogram działań są zgodne z zapisami w Programie. b)Dodatkowo w tym punkcie należy sprawdzić, czy oferta spełnia wymogi specyficzne dla konkursu zawarte w ogłoszeniu, typu: kadra pedagogiczna, lokalizacja, długość trwania zadania itp.		
3.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze Statutem? Czy są pieczęcie z podpisami lub czytelne podpisy ze wskazanymi funkcjami ? Czy w przypadku trwających zmian w KRS dołączono dokumenty potwierdzające zmiany organów reprezentujących podmiot ?		
4.	Czy dołączono odpis z KRS lub innego rejestru, ewentualnie wydruk KRS z odpowiednim nr identyfikacyjnym lub kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem.		
5.	Czy w przypadku organizacji zadania na obiektach nie będących własnością podmiotu dołączono dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji.		
6.	Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej?		
7.	Czy organizacja wykazuje minimalny wkład własny: <i>min. 5% kosztów całości zadania z uwzględnieniem kosztów finansowych i niefinansowych osobowych</i>		
8.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)? <i>W ciągu 3 dni od telefonicznego wezwania oferenta możliwe do uzupełnienia lub do poprawki są:</i> 1.a)drobne błędy pisarskie i rachunkowe (należy dokonać przeliczeń w kosztorysie i tabeli procentowej), które nie naruszają w sposób oczywisty czytelności oferty w tym budżetu; b). braki wynikające ze źle wydrukowanej strony c). parafki i potwierdzenia za zgodność z oryginałem na kopiach załączników		
Oferta spełniła wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK bądź w pkt 5 i 6 – nie dotyczy)			

B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ
(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

I. Konstrukcja i jakość wniosku:		Punkty	Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
1. Czy wskazano czytelny i jasny cel główny projektu? (pkt III.6 – oferty)	TAK/NIE	0-1	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 21	
2. Czy wskazano czytelne i jasne cele szczegółowe projektu? (pkt III.6 – oferty)	TAK/NIE	0-1		
3. Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celów? (pkt III.8 - oferty)	TAK/NIE	0-1		
4. Czy podział działań jest czytelny i spójny z kosztorysem? (pkt III.8 - oferty)	TAK/NIE	0-2		
5. Czy podział działań jest czytelny i spójny z harmonogramem? (pkt III.8 - oferty)	TAK/NIE	0-2		
6. Czy zaplanowano harmonogram realizacji działania? (pkt III.9 oferty)	TAK/NIE	0-1		
7. Czy harmonogram jest racjonalny i zawiera wskaźniki liczbowe zaplanowanych działań? (pkt III.9 oferty)	TAK/NIE	0-1		
8. Czy harmonogram jest czytelny i zawiera wskaźniki liczbowe zaplanowanych działań? (pkt III.9 oferty)	TAK/NIE	0-1		
9. Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań? (pkt III.10 oferty)	TAK/NIE	0-1		
10. Czy określone rezultaty zadania zostały ujęte w wskaźniki możliwe do oceny? (pkt III.10 oferty)	TAK/NIE	0-1		
11. Czy wzięto pod uwagę, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane? (pkt III.10 oferty)	TAK/NIE	0-2		
12. Czy wzięto pod uwagę, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania będzie można wykorzystać jego rezultaty? (pkt III.10 oferty)	TAK/NIE	0-2		
13. Czy dokonano opisu grupy docelowej/ odbiorców projektu (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem)? (pkt III.3 oferty) <i>Uwaga: Nie dotyczy projektów w ramach zadania: Realizacja przedsięwzięć mających na celu ochronę przyrody, ochronę zwierząt dziko żyjących,</i>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	0-1		
14. Czy dokonano uzasadnienia wyboru grupy docelowej? (pkt III.3 oferty)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY			

	<i>Uwaga: Nie dotyczy projektów w ramach zadania: Realizacja przedsięwzięć mających na celu ochronę przyrody, ochronę zwierząt dziko żyjących,</i>		0-1		
	15. Czy dokonano opisu sposobu rekrutacji uczestników? (pkt III.3 oferty) <i>Uwaga: Nie dotyczy projektów w ramach zadania: Realizacja przedsięwzięć mających na celu ochronę przyrody, ochronę zwierząt</i>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	0-1		
	16. Czy opisano zasady dotarcia do uczestników projektu? (pkt III.3 oferty) <i>Uwaga: Nie dotyczy projektów w ramach zadania: Realizacja przedsięwzięć mających na celu ochronę przyrody, ochronę zwierząt dziko żyjących,</i>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	0-1		
	17. Czy dokonano diagnozy opisu potrzeb realizacji zadania (czy zadanie wpisuje się w dokumenty strategiczne miasta) (pkt III.2 oferty)	TAK/NIE	0-1		
II. Budżet				Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
2.1	Czy zdaniem komisji budżet projektu jest czytelny, a zaproponowane środki budżetowe są adekwatne do zaplanowanego zadania? (pkt IV.1 oferty)	TAK/NIE	0-2	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 6	
	Czy przewidziane koszty - poszczególne stawki rynkowe – są racjonalne? (pkt IV.1 oferty)	TAK/NIE	0-2		
	Czy przewidziane koszty niefinansowe (wolontariat) jest wyceniony zgodnie z cenami rynkowymi? (pkt IV.1 oferty)	TAK/NIE	0-2		
2.2	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania? (pkt IV.2.2 oferty)			do 5% = 0 od 5,01% do 20% = 5 od 20,01% do 50% = 8 powyżej 50,01% = 10	
2.3	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania – planowany do pozyskania z innych publicznych bądź grantodawczych źródeł (pkt IV.2.3.2 oferty)			do 5% = 0 od 5,01% do 20% = 2 od 20,01% do 50% = 3 powyżej 50,01% = 4	
2.4	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania – pozyskany z innych publicznych bądź grantodawczych źródeł i potwierdzonych uzyskaniem dotacji w pkt. IV.3 oferty (pkt IV.2.3.2 oferty)			do 5% = 0 od 5,01% do 20% = 5 od 20,01% do 50% = 8 powyżej 50,01% = 10	
2.5	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania – pochodzących z opłat pobieranych od adresatów (pkt IV.2.3.1 oferty) <i>Uwaga: Nie dotyczy konkursów, w których w ogłoszeniu wykluczono możliwość pobierania opłat od adresatów.</i>			do 5% = 0 od 5,01% do 50 % = 3 powyżej 50,01% = 5	
2.6	Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wolontariat) dotowanego zaangażowany w realizację zadania? (pkt IV.2.4. oferty)			do 5% = 0 od 5,01% do 20% = 5 od 20,01% do 50% = 8 powyżej 50,01% = 10	
III. Współpraca:				Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów

3.1	<p>Czy do realizacji zadania zaangażowano Partnerów, którzy wnoszą w zadanie wartości rzeczowe (np. sale, sprzęt) lub wykonują jakieś konkretne zadanie w projekcie?</p> <ul style="list-style-type: none"> Uwzględnienie Partnera ma miejsce w chwili wpisania go do harmonogramu oferty jako odpowiedzialnego za dane działanie (pkt III.9 oferty) i potwierdzenia tego faktu listem intencyjnym lub umową o współpracy przy realizacji projektu. 		<p>brak = 0 1 partner = 2 2 partnerów = 3 więcej niż 2 = 5</p>	
3.2	<p>Czy oferta jest ofertą wspólną?</p>		<p>Nie = 0 Tak 2 podmiotów = 2 3 i więcej podmiotów = 3</p>	
IV. Doświadczenie i zasoby:			Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
4.1	<p>Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania. (pkt V.3 oferty).</p>		<ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca nie realizował nigdy zadania = 0 wnioskodawca realizuje zadanie od roku = 2 wnioskodawca realizuje zadanie 2 lat i więcej = 3 	
4.2	<p>Dotychczasowe doświadczenie oferenta w realizacji podobnego rodzaju zadań przy współpracy z administracją publiczną. a) Przez współpracę z administracją publiczną należy rozumieć zarówno formy finansowe i niefinansowe współpracy (pkt V.3 oferty).</p>		<ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca nie realizował nigdy takich zadań = 0 wnioskodawca realizował terminowo, zgodnie z wytycznymi takie zadanie = 2 wnioskodawca realizował terminowo, zgodnie z wytycznymi co najmniej 2 takie zadania = 3 	
4.3	<p>Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? a) Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi/ świadczenia zapewnione odpłatnie. (pkt V.1 oferty)</p>		<p>od 0 do 5</p>	
4.4	<p>Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację? a) Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi zapewnione odpłatnie. (pkt V.2 oferty)</p>		<p>od 0 do 5</p>	
V. Celowość i potrzeba realizacji zadania			Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
5.1	<p>Czy przedstawione zadanie zaspokaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej ? a) Należy odpowiednio ocenić pkt III. 2 b) Należy odpowiednio ocenić dobór celów, zadań i działań (pkt III.6 i 8 – oferty), które mają rozwiązać wskazane problemy c) Należy odpowiednio ocenić rezultaty (pkt III.10 oferty), jakie ma przynieść realizacja zadania d) Należy odpowiednio ocenić czy zadanie jest</p>		<p>W zależności oceny poszczególnych elementów od 0 do 10</p>	

	<i>skierowane do odpowiednich adresatów (pkt III.3 oferty)</i>		
Suma punktów oceny merytorycznej (B)		Suma pkt. do uzyskania = 100	

SUMA PUNKTÓW		Liczba przyznanych punktów	
A.	SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
B.	OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTÓW:		
C.	DOTYCHCZASOWE DOŚWIADCZENIE OFERENTA W REALIZACJI PODOBNEGO RODZAJU ZADAŃ: Wnioskodawca działa (zgodnie z rejestrem KRS bądź innym rejestrem) do 18 miesięcy	NIE	TAK
		0 pkt	2 pkt
ŁĄCZNIE PUNKTÓW:			
D.	WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINASOWANIA:	<input type="checkbox"/> z powodu braku środków <input type="checkbox"/> nie przekroczył 60% pkt	
E.	WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINASOWANIE W WYSOKOŚCI		

Dąbrowa Górnica, dnia

