

Załącznik nr.....do

Zasad przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Dąbrowa Górnicza
na realizację zadań własnych gminy i powiatu w 2017 r. w ramach art. 14 ustawy
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tryb konkursowy)

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych gminy w 2017 r.,

Konkurs nrw obszarze:.....

Nr oferty w konkursie.....

Nazwa podmiotu:				
Tytuł projektu:				
Nr zadania:				
Wnioskowana kwota dotacji:				
A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE				
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY
I. Poprawność przedłożonej oferty:				
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?			
2.	Czy oferta dotyczy zadania, wymienionego w „Programie...”, spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu Prezydenta Miasta i czy została złożona do odpowiedniego konkursu? a)Należy odpowiednio sprawdzić czy tytuł zadania, rodzaj zadania oraz cele i harmonogram działań są zgodne z zapisami w Programie. b)Dodatkowo w tym punkcie należy sprawdzić, czy oferta spełnia wymogi specyficzne dla konkursu zawarte w ogłoszeniu, typu: kadra pedagogiczna, lokalizacja, długość trwania zadania itp. i czy zawiera wymagane ogłoszeniem konkursowym załączniki			
3.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze Statutem? Czy są pieczęcie z podpisami lub czytelne podpisy ze wskazanymi funkcjami ? Czy w przypadku trwających zmian w KRS dołączono dokumenty potwierdzające zmiany organów reprezentujących podmiot ?			
4.	Czy dołączono odpis z właściwej ewidencji/rejestru lub jego kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem (dotyczy przypadku gdy oferent nie jest zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym)?			
5.	Czy w przypadku organizacji zadania na obiektach niebędących własnością podmiotu dołączono dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji.			
6.	Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej?			
7.	Czy organizacja wykazuje minimalny wkład własny: <i>min. 5% kosztów całości zadania z uwzględnieniem kosztów finansowych i niefinansowych osobowych lub rzeczowych</i>			
8.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)? <i>W ciągu 3 dni od telefonicznego wezwania oferenta możliwe do uzupełnienia lub do poprawki są:</i> a) <i>drobne błędy pisarskie i rachunkowe (należy dokonać przeliczeń w kosztorysie i tabeli procentowej), które nie naruszają w sposób oczywisty czytelności oferty w tym budżetu;</i> b) <i>potwierdzenia za zgodność z oryginałem na kopiach załączników</i>			
Oferta spełniła wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK bądź w pkt 4, 5 i 6 – nie dotyczy)				

B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ
(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

I. Konstrukcja i jakość wniosku:			Punkty	Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
1. Czy wskazano czytelny i jasny cel główny projektu? (pkt IV.4 oferty)	TAK/NIE	0-1	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 20		
2. Czy wskazano czytelne i jasne cele szczegółowe projektu? (pkt IV.4 oferty)	TAK/NIE	0-1			
3. Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celów? (pkt IV. 6 oferty)	TAK/NIE	0-1			
4. Czy podział działań jest spójny z kosztorysem? (pkt IV.8 oferty)	TAK/NIE	0-1			
5. Czy opis działań zawiera określenie ich skali? (pkt IV.6 oferty)	TAK/NIE	0-1			
6. Czy dokonano analizy ryzyk mogących wystąpić w trakcie realizacji zadania? (pkt IV.6 oferty)	TAK/NIE	0-1			
7. Czy zaplanowano harmonogram realizacji działania? (pkt IV.7 oferty)	TAK/NIE	0-1			
8. Czy podział działań jest spójny z harmonogramem? (pkt IV.7 oferty)	TAK/NIE	0-1			
9. Czy harmonogram jest racjonalny? (pkt IV.7 oferty)	TAK/NIE	0-1			
10. Czy harmonogram zawiera wskazanie realizatora zadania ? (pkt IV.7 oferty)	TAK/NIE	0-1			
11. Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań ? (pkt IV.5 oferty)	TAK/NIE	0-1			
12. Czy określone rezultaty zadania zostały ujęte we wskaźniki możliwe do oceny (wskazano planowany poziom osiągnięcia rezultatów)? (pkt IV.5 oferty)	TAK/NIE	0-1			
13. Czy zaplanowano rezultaty jakościowe projektu (rezultaty miękkie) (pkt IV.5 oferty)	TAK/NIE	0-1			

	14. Czy wskazano sposób monitorowania rezultatów/ źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika? (pkt IV.5 oferty)	TAK/NIE	0-1		
	15. Czy wzięto pod uwagę, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane? (pkt IV.5 oferty)	TAK/NIE	0-1		
	16. Czy wzięto pod uwagę, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania będzie można wykorzystać jego rezultaty? (pkt IV.5 oferty)	TAK/NIE	0-1		
	17. Czy dokonano opisu grupy docelowej/ odbiorców projektu (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem) oraz uzasadnienia wyboru w/w grupy docelowej? (pkt IV.2 oferty) <i>Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.</i>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	0-1		
	18. Czy wskazano liczebność grupy docelowej/odbiorców projektu? (pkt IV.2 oferty) <i>Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.</i>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	0-1		
	19. Czy dokonano opisu sposobu rekrutacji uczestników oraz zasad dotarcia do potencjalnych uczestników projektu? (pkt IV.2 oferty) <i>Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.</i>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	0-1		
	20. Czy dokonano diagnozy opisu potrzeb realizacji zadania (czy zadanie wpisuje się w dokumenty strategiczne miasta, czy przy projektowaniu działań zbadano i wzięto pod uwagę opinię środowiska lokalnego/odbiorców zadania)	TAK/NIE	0-1		
II. Budżet				Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
2.1	Czy zdaniem komisji budżet projektu jest czytelny, a zapropozowane środki budżetowe są adekwatne do zaplanowanego zadania? (pkt IV.8 oferty)	TAK/NIE	0-2	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 10	
	Czy przewidziane koszty - poszczególne stawki rynkowe – są racjonalne? (pkt IV.8 oferty)	TAK/NIE	0-2		
	Czy przewidziane koszty osobowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię wyceny wkładu osobowego? (pkt IV.8 i pkt IV.12 oferty)	TAK/NIE	0-2		

	Czy przewidziane koszty rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię wyceny wkładu rzeczowego? (pkt IV.8 i pkt. 12 oferty)	TAK/NIE	0-2		
	Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu (np. kalkulacja przy założeniu odpłatnej realizacji zadania, wyjaśnienia dot. poszczególnych pozycji kosztorysu)? (pkt IV.14 oferty)	TAK/NIE	0-2		
2.2	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania? (pkt IV.9 oferty)			do 5% = 0 od 5,01% do 20% = 5 od 20,01% do 50% = 8 powyżej 50,01% = 10	
2.3	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania – pozyskany z innych publicznych bądź grantodawczych źródeł i potwierdzonych uzyskaniem dotacji ? (pkt IV.9 oferty)			do 5% = 0 od 5,01% do 20% = 5 od 20,01% do 50% = 8 powyżej 50,01% = 10	
2.4	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania – pochodzących z opłat pobieranych od adresatów ? <i>Uwaga: Nie dotyczy konkursów, w których w ogłoszeniu wykluczono możliwość pobierania opłat od adresatów.</i> (pkt IV.9 oferty)			do 5% = 0 od 5,01% do 50% = 3 powyżej 50,01% = 5	
2.5	Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy) dotowanego zaangażowany w realizację zadania? (pkt IV.9 oferty)			do 5% = 0 od 5,01% do 20% = 3 od 20,01% do 50% = 4 powyżej 50,01% = 5	
2.6	Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład rzeczowy) dotowanego zaangażowany w realizację zadania? (pkt IV.9 oferty)			do 5% = 0 od 5,01% do 20% = 1 od 20,01% do 50% = 2 powyżej 50,01% = 3	
III. Współpraca:				Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
3.1	Czy do realizacji zadania zaangażowano Partnerów, którzy wnoszą w zadanie wartości rzeczowe (np. sale, sprzęt) lub wykonują jakieś konkretne zadanie w projekcie? (pkt IV.1, pkt.IV.2, pkt. IV.13 oferty)			brak = 0 1 partner = 2 2 partnerów = 3 więcej niż 2 = 5	
3.2	Czy oferta jest ofertą wspólną?			Nie = 0 Tak = 2	
IV. Doświadczenie i zasoby:				Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów

4.1	Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania (w tym we współpracy z administracją publiczną). (pkt IV.15 oferty)		1. Wnioskodawca nie realizował nigdy zadania =0 2. Wnioskodawca realizuje zadanie od roku, zadanie jest realizowane terminowo zgodnie z wytycznymi = 3 3. Wnioskodawca realizuje zadanie od 2 lat i więcej, zadanie jest realizowane terminowo zgodnie z wytycznymi = 5	
4.2	Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi/ świadczenia zapewnione odpłatnie. (pkt IV.11 i pkt.IV.12 oferty)		od 0 do 5	
4.3	Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację? Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi zapewnione odpłatnie. (pkt IV.13 oferty)		od 0 do 5	
V. Celowość i potrzeba realizacji zadania			Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
5.1	Czy przedstawione zadanie zaspokaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej ?		W zależności oceny poszczególnych elementów od 0 do 15	
Suma punktów oceny merytorycznej (B)			Suma pkt. do uzyskania = 100	

SUMA PUNKTÓW		Liczba przyznanych punktów	
A.	SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
B.	OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTÓW:		
C.	DOTYCHCZASOWE DOŚWIADCZENIE OFERENTA W REALIZACJI PODOBNEGO RODZAJU ZADAŃ: Wnioskodawca działa (zgodnie z rejestrem KRS bądź innym rejestrem) do 18 miesięcy	NIE	TAK
		0 pkt	2 pkt
ŁĄCZNIE PUNKTÓW:			
D.	WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINASOWANIA:	<input type="checkbox"/> z powodu braku środków <input type="checkbox"/> nie przekroczył 60% pkt	
E.	WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINASOWANIE W WYSOKOŚCI		

Dąbrowa Górnicza, dnia