

Lp	Autor	Zapisy Uchwały	Treść uwagi	Stanowisko Urzędu
1.	Maciej Urbańczyk	<i>Propozycję pomysłu na projekt może zgłosić mieszkaniec miasta.</i>	Czy to oznacza, że pomysł może złożyć każdy mieszkaniec miasta a nie tylko mieszkaniec danej dzielnicy ?	Tak, ponieważ jest to tylko pomysł, każdy mieszkaniec miasta może go zgłosić, bez podziału na dzielnice oraz ograniczeń wiekowych.
		<i>Głosowanie odbywa się elektronicznie, korespondencyjnie, poprzez złożenie formularza w Urzędzie Miejskim – Biuro Obsługi Interesantów lub w Punkcie Konsultacyjnym, we wszystkich dzielnicach jednocześnie, od środy do środy następnego tygodnia.</i>	Czy punkty konsultacyjne będą czynne w sobotę ?	Podczas całej procedury punkty konsultacyjne będą czynne zgodnie z harmonogramem wpisującym się w godziny pracy placówek, w miarę możliwości również w godzinach popołudniowych. Podczas głosowania wprowadzono zmianę terminu, głosowanie będzie trwało 8 dni od środy do środy.
		<i>W przypadku projektów, które otrzymały tyle samo głosów, a kwota nie jest wystarczająca do realizacji dwóch projektów, wybiera się ten z większą kwotą.</i>	Co w przypadku, gdy będą dwa projekty z taką samą liczbą głosów i na taką samą kwotę ?	Jeżeli taki przypadek będzie miał miejsce prawdopodobnie zostaną dofinansowane obydwa projekty. Decyzja zostanie podjęta przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza
2	Zbigniew Masina	<i>Konsultacje w ramach Budżetu Partycypacyjnego w każdej z dzielnic prowadzone są przy wsparciu Animatora Dzielnicowego, wybranego przez Prezydenta Miasta. Za pracę Animatora Dzielnicowego przysługuje wynagrodzenie.</i>	Czy oszacowano koszty wprowadzenia paragrafu Konsultacje i z czego one wynikają przy utrzymaniu dotychczasowej procedury postępowania? Czy wydatki na konsultacje okażą się mniejsze od wydatków na liczenie i weryfikację głosów? Czy nie komplikuje się czegoś co jest proste?	Tak, koszt został oszacowany na około 100 000zł. Animatorzy zostaną zatrudnieni przez podmiot wyłoniony w trybie zamówień publicznych. Finanse zostaną pozyskane ze środków projektu Fabryki Pełnej Życia współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. Pozwala na to połączenie procesów rewitalizacyjnych o zasięgu ogólnie miejskim poprzez działania edukacyjne mające na celu zaangażowanie mieszkańców w proces zarządzania swoją dzielnicą. Obecnie koszty weryfikacji obejmowały koszty pracy UM, co

				trudno oszacować na obecnym etapie. Zatrudnienie animatorów oraz dialog w dzielnicach ma spowodować mniejszą ilość projektów a tym samym ich większą precyzyjność. Obniżone zostaną koszty głosowania, gdyż odbędą się w mniejszej ilości dzielnic.
		<i>Animator Dzielnicowy prowadzi konsultacje w ramach Budżetu Partycypacyjnego w dzielnicach zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszych Zasad.</i>	Jest odwołanie do zasad – jakie to zasady?	Zasady i tryb przeprowadzania Budżetu Partycypacyjnego 2018 zostały określone w załączniku nr 1 do projektu Uchwały w sprawie: zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Dąbrowy Górniczej na temat Budżetu Miasta Dąbrowa Górnicza na 2018, który jest przedmiotem konsultacji.
		<i>Animator Dzielnicowy prowadzi konsultacje przy współpracy z: [...] d. organizacjami pozarządowymi działającymi na obszarze dzielnicy.</i>	skoro to budżet obywatelski to dlaczego odwołuje się w nim do Organizacji Pozarządowych które są jednostkami tylko z nazwy i w zasadzie reprezentują tylko swoją osobę i nie mają żadnego wpływu na życie w dzielnicy? Proponuje się ustalić kryteria jakie te organizacje powinny spełniać np. posiadać statut, być zarejestrowane czy posiadać określoną ilość członków	Animator ma współpracować ze wszystkimi „aktorami” dzielnicy. Organizacje działając na danym obszarze, przebywają tam, spotykają się z mieszkańcami, co więcej pracują z nimi, więc doskonale wiedzą co dzieje się w danej dzielnicy - oczywiście w obszarze swojej działalności. Ponadto zgodnie z polskim prawem nie można ograniczać działań organizacji pozarządowych, która wynika ze statutu. Najczęściej jej terytorium jest Rzeczpospolita Polska. Intencją Uchwały jest spowodowanie większego udziału w procesie jednostek pomocniczych, jednostek organizacyjnych zlokalizowanych na terenie miasta, organizacji pozarządowych oraz mieszkańców.
		<i>W ramach Budżetu Partycypacyjnego mogą</i>	I znów co to za zasady , odwołanie do załącznika nr 1?	Zasady i tryb przeprowadzania Budżetu Partycypacyjnego 2018

	<p><i>być proponowane wydatki o charakterze lokalnym, które dotyczą przede wszystkim mieszkańców danej dzielnicy wskazanej w załączniku nr 1 do niniejszych Zasad.</i></p>		<p>zostały określone w załączniku nr 1 do projektu Uchwały w sprawie: zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Dąbrowy Górniczej na temat Budżetu Miasta Dąbrowa Górnicza na 2018, który jest przedmiotem konsultacji.</p>
	<p>1. <i>Budżet Partycypacyjny Miasta Dąbrowa Górnicza obejmuje następujące etapy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. Akcja Edukacyjno – Informacyjna.</i> <i>b. Spotkanie animacyjne - diagnoza dzielnicy.</i> <i>c. Zgłaszanie pomysłów.</i> <i>d. Praca nad projektami - Dzielnicowe Fora Mieszkańców.</i> <i>e. Głosowanie mieszkańców na projekty (w przypadku określonym w § 6 ust. 6 lit. b)</i> <i>f. Ogłoszenie projektów do realizacji w 2018 roku.</i> <i>g. Ewaluacja i kontrola.</i> 	<p>należy zmienić kolejności etapów? Po punkcie Akcja Edukacyjno – Informacyjna wprowadzić pkt. „Zgłaszanie pomysłów” a po tym punkcie dopiero „spotkanie animacyjne”. W innym przypadku dojdzie do ujawnienia pomysłów i czyjeś pomysły może złożyć każdy mieszkaniec bo będą upublicznione a nie są zastrzeżone.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Ideą procesu jest w pierwszej kolejności doprowadzenie do spotkania animacyjnego, na którym mieszkańcy dowiedzą się co zostało już zrealizowane w dzielnicy oraz jakie plany inwestycyjne ma UM. Następnie zostanie wywołana dyskusja pozwalająca na zobrazowanie dzielnicy, kolejnym etapem będzie składanie pomysłów. Ponieważ zarówno wnioski z dyskusji, jak i pomysły mają stworzyć całościowy obraz dzielnicy prezentowany na pierwszych spotkaniach Dąbrowskich Forów Mieszkańców. W obecnej edycji nie ma rozumienia projektu i autora. Pomysły mogą być złożone przez każdego mieszkańca miasta bez względu na wiek, a następnie podczas dyskusji na Dzielnicowym Forum Mieszkańców mają one przybrać charakter projektu, którego autorami będą osoby zaangażowane w spotkanie.</p>
	-	<p>Wprowadzić pkt. 18 Powołujący Kolegium Odwoławcze w którym będą uczestniczyć mieszkańcy dzielnic celem rozpatrywania skarg wynikających w trakcie składania</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Procedura zakłada sprawozdawczość oraz upublicznianie informacji z każdego ze spotkań. Zakładamy, iż</p>

		pomysłów oraz głosowania.	<p>sam udział mieszkańców będzie weryfikatorem procedury. Wprowadzenie kolejnego szczebla nadzorczego może przedłużyć procedurę. Zawsze istnieje możliwość złożenia skargi do Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, bądź do Radnych Rady Miejskiej.</p>
	<p><i>Spotkanie animacyjne ma również na celu diagnozę dzielnicy uwzględniając: [...] c planowane zadania do realizacji z budżetu gminy na 2 najbliższe lata.</i></p>	wykreślić pkt .C jako sięgający zbyt głęboko w przyszłość	<p>Uwaga nieuwzględniona. Punkt c ma na celu wyeliminowanie zgłaszania pomysłów w miejscach, w których będą realizowane inwestycje miejskie oraz pomysłów, które zostaną rozwiązane w inny sposób poza procedurą DBP.</p>
	<p><i>1. Propozycję pomysłu na projekt może zgłosić mieszkaniec miasta.</i></p>	co znaczy „może”, czy znaczy to że dopuszcza się jeszcze inne możliwości składania pomysłów, jeśli tak to jakie i przez kogo?	<p>Słowo „może” oznacza brak przymusu zgłaszania projektów przez mieszkańców.</p>
	-	Pkt. Brak zapisu , czy zrezygnowano z listy poparcia przez mieszkańców?	<p>W obecnej edycji nie ma pojęcia projektu szeroko opracowanego przez autora, a jedynie pomysły mające być jedynie zarysem oraz punktem wyjściowym do dyskusji. Zgłoszenie pomysłu ma ograniczyć się do wskazania miejsca realizacji oraz problemu jaki ma rozwiązać.</p>
	<p><i>Podmioty wymienione w § 4 ust.1 mogą zgłaszać więcej niż jedną propozycję pomysłu.</i></p>	– jakie podmioty? – brak , nie są wymienione?	<p>Uwaga uwzględniona W projekcie przedstawionym Radzie Miejskiej widnieje zapis: „Propozycję pomysłu na projekt może zgłosić mieszkaniec miasta.”</p>
	<p><i>Podmioty wymienione w § 4 ust.1 mogą zgłaszać więcej niż jedną propozycję pomysłu.</i></p>	- doprecyzować wyrażenie „ więcej niż jeden pomysł” aby nie było tak że jeden pomysł zawiera się w kilkunastu pomysłach. Wprowadzić zapis „ pomysł, wniosek nie może być składową kilku	<p>W projekcie przedstawionym Radzie Miejskiej widnieje zapis: „Mieszkańcy miasta mogą zgłaszać więcej niż jedną propozycję pomysłu.” W obecnej edycji nie ma pojęcia</p>

		<p>pomysłów” jeśli jest inaczej powinien być wyeliminowany w trakcie konsultacji, bądź weryfikacji.</p>	<p>pomysłu szeroko opracowanego przez autora, a jedynie pomysły mające być jedynie zarysem oraz punktem wyjściowym do dyskusji. Zgłoszenie pomysłu ma ograniczyć się do wskazania miejsca realizacji oraz problemu jaki ma rozwiązać.</p>
		<p>Proponuje się dopisać: .- wyeliminowanie wniosków-pomysłów , które już są lub będą realizowane z budżetu Gminy w trakcie weryfikacji,</p> <p>- zakaz składania pomysłów –wniosków nie zamykających się w dany roku kalendarzowym,</p> <p>- zrezygnować z numeru Pesel na karcie do głosowania (w Warszawie władze zrezygnowały z tego wymogu).</p>	<p>Spotkanie informacyjne ma na celu przybliżenie mieszkańcom planów UM na dzielnicę, aby pomysły nie dublowały się z pracami UM, co określa paragraf 3 pkt 4</p> <p>Uwaga nieuwzględniona Zespół pracujący nad modelem uznał, iż uwaga jest korzystna jednakże do uwzględnienia w przyszłych edycjach.</p> <p>Procedura głosowania została utrzymana. Dąbrowskie doświadczenia z głosowania z IV edycji zarówno te z nr Pesel oraz brakiem podwójnego wpisywania e maila pozwalają wyeliminować podwójne głosy, co nie komplikuje liczenia głosów.</p>
	<p><i>Dzielnicowe Fora Mieszkańców odbywają się w każdej z dzielnic w okresie od 19 maja do 23 października 2017 roku zgodnie z harmonogramem podanym do publicznej wiadomości do 19 kwietnia 2017 r. Autorzy pomysłów o harmonogramie Dzielnicowych Forów Mieszkańców zawiadamiani są przesyłką pocztową poleconą</i></p>	<p>Z czego wynika tak długi czas konsultacji?. Okres wakacyjny należy wyłączyć w trakcie tworzenia harmonogramu i w tym czasie odstąpić od konsultacji</p>	<p>Tak długi okres trwania oraz ilość konsultacji wynika z potrzeby rozszerzenia dyskusji o dzielnicy i pracy nad konkretnymi już projektami. Będzie on poświęcony opracowaniu projektów wypracowanych przez Dzielnicowe Forum Mieszkańców przed okresem wakacyjnym.</p>
	<p>Celem Dzielnicowych Forów Mieszkańców jest:</p> <p>a) wypracowanie oraz ustalenie na</p>	<p>Czym są podyktowane tak duże ilości konsultacji i z czego to wynika?</p>	<p>Tak długi okres trwania oraz ilość konsultacji wynika z potrzeby rozszerzenia dyskusji o dzielnicy i pracy nad konkretnymi już projektami.</p>

		<p>bazie zgłoszonych pomysłów listy projektów do realizacji w ramach budżetu partycypacyjnego mieszczących się w kwocie dla dzielnicy,</p> <p>b) albo wypracowanie oraz ustalenie maksymalnie listy 3 projektów pod głosowanie, mieszczących się w 3 - krotności kwoty dla dzielnicy, przy założeniu, iż szacunkowy koszt danego projektu nie może przekroczyć kwoty przewidzianej dla dzielnicy.</p>		<p>Będzie on poświęcony opracowaniu projektów wypracowanych przez Dzielnicowe Forum Mieszkańców przed okresem wakacyjnym.</p>
		<p><i>Rozdział 6</i> <i>Głosowanie mieszkańców na projekty</i></p>	<p>Dopisać punkt że rezygnuje się z podawania numeru Pesel (między innymi Warszawa w tej edycji odstąpiła od takiego wymogu)</p> <p>Dopisać że głosowanie wydłuża się do soboty włącznie (średni czas głosowania wynosi w innych miastach około dwóch tygodni (np. w Warszawie 1 miesiąc)</p> <p>Wyłączyć placówki Oświatowe zgodnie z sugestią raportu z lutego 2016 rok z systemu BP, ze względu na posiadanie już własnych funduszy przyznanych przez właściciela .Projekty realizowane na terenach wew. Jednostek oświatowych tylko w niewielkim stopniu wykorzystują inni mieszkańcy, Akceptowalnym byłby projekt realizowany na terenie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona W głosowaniu mogą brać udział mieszkańcy, którzy ukończyli 16 rok życia. Pesel jest potrzebny do weryfikacji wieku, Co więcej podając swoje dane wrażliwe ludzie głosują świadomie.</p> <p>Podczas głosowania wprowadzono zmianę terminu, głosowanie będzie trwało 8 dni od środy do środy.</p> <p>W obecnej procedurze po długiej dyskusji Zespół ds. Wypracowania Nowego Modelu DBP 2.0 podjął decyzję, iż eliminacja Placówek Oświatowych, Świetlic Środowiskowych, Filii Bibliotek oraz OSP powinna być wynikiem dyskusji na Dzielnicowym Forum Mieszkańców. Zarówno są to zadania</p>

		<p>zewnątrznym np. (chodnik, skwerki) Wyłączyć placówki z systemu lokali wyborczych, jeśli został złożony przez Dyrektora placówki lub inne osoby projekt jej dotyczący. W regulaminie powinien znaleźć się punkt który jednoznacznie mówi że na terenach placówek Oświatowych zakazuje się agitacji oraz wykorzystywania dzieci oraz personelu do zbierania głosów</p> <p>Pkt 5 - Rozważyć wydłużenie głosowania do soboty włącznie i byłoby to 10 dni kalendarzowych. Obecnie jest 7 dni i jest to zbyt krótki czas aby dotrzeć do jak największej ilości mieszkańców Osiedla np. w Warszawie jest miesiąc</p>	<p>własne Gminy, jednakże w wielu dzielnicach są jedyną możliwością włączenia się w procedurę.</p> <p>Z poprzednich edycji nie wynikało, aby ilość dni w głosowaniu była zbyt mała, jednakże łatwo zauważyć iż największa ilość głosów spływa pod koniec głosowania.</p>
	<p><i>Z procedury konsultacji w ramach Budżetu Partycypacyjnego wyłączone zostają obszary ogólnomiejskie: Park Hallera, Park Zielona, Park Podlesie, Park Śródmiejski, Planty im. Harcmistrza Stefana Piotrowskiego – pomiędzy ul. Kopernika a ul. Poniatowskiego, Pogoria I,II,III,IV, Plac Wolności, Wzgórze Gołonoskie, obszar rewitalizowanej byłej fabryki DEFUM.</i></p>	<p>Dlaczego się wyłącza skoro przez tyle lat nic tam się nie robi , ani brak zapowiedzi żeby cokolwiek będzie się robiło. - Wzgórze Gołonoskie oraz Park Podlesie.</p>	<p>Wzgórze Gołonoskie w większości jest obiektem sakralnym: kościół oraz cmentarz a pozostała część nie należy do Gminy. W dzielnicy Podlesie z Budżetu Partycypacyjnego zrealizowano projekt pn. „Park Podlesie” a w 2017 roku zostaną zrealizowane dwa projekty pn.: „Bezpieczny Pieszy ul. 11 listopada” oraz „Parking na Spółdzielczej”</p>
	<p><i>Konsultacje w ramach Budżetu Partycypacyjnego w każdej z dzielnic prowadzone są przy wsparciu Animatora Dzielnicowego, wybranego przez Prezydenta</i></p>	<p>Dlaczego przysługuje wynagrodzenie.</p>	<p>Animatorzy otrzymają wynagrodzenie, ponieważ wkład pracy wymaga dużej ilości czasu, ponoszenia odpowiedzialności dlatego też będzie przysługiwało wynagrodzenie dzięki</p>

		<p><i>Miasta. Za pracę Animatora Dzielnicowego przysługuje wynagrodzenie.</i></p>		<p>któremu pojawi się możliwość rozliczana z efektów pracy. Animatorzy zostaną zatrudnieni przez podmiot wyłoniony w trybie zamówień publicznych. Finanse zostaną pozyskane ze środków projektu Fabryki Pełnej Życia współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. Pozwala na to połączenie procesów rewitalizacyjnych o zasięgu ogólnomiejskim poprzez działania edukacyjne mające na celu zaangażowanie mieszkańców w proces zarządzania swoją dzielnicą. Obecnie koszty weryfikacji obejmowały koszty pracy UM, co trudno oszacować na obecnym etapie. Zatrudnienie animatorów oraz dialog w dzielnicach ma spowodować mniejszą ilość projektów a tym samym ich większą precyzyjność. Obniżone zostaną koszty głosowania, gdyż odbędą się w mniejszej ilości dzielnic Animatorzy nie będą mogli być pracownikami urzędu, Radnymi Rady Miejskiej oraz mieszkańcami dzielnicy, którą będą się opiekować.</p>
		<p><i>W celu koordynacji działań przy realizacji Budżetu Partycypacyjnego powołany zostanie Zespół ds. Budżetu Partycypacyjnego, w skład którego wejdą pracownicy Urzędu Miejskiego oraz Animatorzy Dzielnicowi.</i></p>	<p>Skład zespołu to?</p>	<p>Zasady i tryb pracy Zespołu, o którym mowa w ust.17 niniejszego paragrafu zostanie określony Zarządzeniem Prezydenta Miasta. W skład zespołu wejdą pracownicy Urzędu Miejskiego – wydziałów merytorycznie obsługujących procedurę DBP oraz animatorzy.</p>

		<p>a. albo wypracowanie oraz ustalenie maksymalnie listy 3 projektów pod głosowanie, mieszczących się w 3 - krotności kwoty dla dzielnicy, przy założeniu, iż szacunkowy koszt danego projektu nie może przekroczyć kwoty przewidzianej dla dzielnicy.</p> <p>7. Ustalenie listy projektów, o których mowa w ust. 6 oraz ich opracowanie odbywa się w cyklu od 3 do 7 spotkań w zależności od potrzeb danej dzielnicy. Liczbę spotkań ustala Animator Dzielnicowy w porozumieniu z komórką odpowiedzialną za realizację konsultacji w ramach Budżetu Partycypacyjnego.</p> <p>c. Ostatnie spotkanie jest Spotkaniem Podsumowującym.</p>	<p>Brak zaznaczonej uwagi.</p>	
		<p>a. Zakres planowanych prac do wykonania, b. Harmonogram prac,</p>	<p>Po co to zapisywać??</p>	<p>Zapisy powstał w celu dokładnego doprecyzowania co zawiera projekt, który będzie przeznaczony do realizacji</p>
<p>Aneta Stęplewska</p>	<p>Brak wskazania konkretnego zapisu Uchwały.</p>	<p>Brak wskazania konkretnego zapisu Uchwały.</p>	<p>Nawiązując do możliwości włączenia się w konsultacje do Nowego DBP 2.0 składam wniosek aby autorami projektów nie mogli być Radni Rady Miasta Dąbrowy Górniczej. Uważam że owszem projekty są ważne i ich znaczenie dla dzielnicy, jednakże nie bez znaczenia jest też autor, osoba Radnego ma na pewno większą</p>	<p>Pomysły będą zgłaszane anonimowo (dane kontaktowe będą tylko do wglądu UM oraz zaproszenia na Dzielnicowe Forum Mieszkańców) autorami będą mieszkańcy uczestniczący w spotkaniach, gdyż projekty zostaną wypracowywane metodą warsztatową podczas całego cyklu.</p>

			rozpoznawalność w dzielnicy niż zwykły obywatel, dlatego to radni wygrywają głosowania na najlepszy projekt. Wiem, że w obecnym nowym DBP ma nie być głosowań jeżeli autorzy projektów się dogadają, mimo wszystko uważam że ingerowanie radnych jest nie na miejscu. To tak jakby w konkursie brał udział autor konkursu. Dlatego jeszcze raz zgłaszam wniosek o wykluczenie osób powiązanych z urzędem i radą miasta z możliwości zgłaszania projektów.	
Alicja Wiatrowska - Cieplak	Brak wskazania konkretnego zapisu Uchwały.	„Zasady i tryb przeprowadzania Budżetu Partycypacyjnego 2018 roku” będące załącznikiem propozycji Uchwały Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej z dnia...2017r. nie określają przedziału wiekowego mieszkańców biorących udział w poszczególnych etapach DBP oraz nie określają wymaganego minimalnego procentu frekwencji mieszkańców na DFM, dla podjęcia decyzji o wyborze projektu dla dzielnicy.	„W głosowaniu udział biorą mieszkańcy danej dzielnicy, którzy ukończyli 16 lat.” Jeżeli chodzi o zgłaszanie pomysłów oraz uczestnictwo w Dzielnicowych Forach Mieszkańców, to nie ma ograniczeń wiekowych. W ten sposób chcemy zaangażować najszerszą grupę wiekową oraz najmłodszych. Nie ma minimalnego procentu frekwencji, decyzje będą podejmować osoby przychodzące na spotkania, bez względu na frekwencje.	
	Brak wskazania konkretnego zapisu Uchwały.	Błędny zapis widnieje w rozdziale mówiącym o współpracy animatora z zarządem jednostek pomocniczych jeżeli zostały powołane. Zarząd jest organem powołanych jednostek pomocniczych a jego wyboru dokonują radni jednostek pomocniczych .Radni poprzez uchwały i stanowiska udzielają pełnomocnictwa Zarządowi do współpracy z określonymi podmiotami.	Zapis pkt 9 wskazuje podmioty, które są zobligowane do współpracy z animatorami głównie pod względem organizacyjno – logistycznym: zapewnienie miejsca spotkań, informowanie mieszkańców o Dzielnicowych Forach Mieszkańców oraz promocją DBP. Celem modelu DBP2.0 jest zaktywizowanie jak najszerszej ilości osób do dyskusji nad przyszłością dzielnicy w tym całej Rady Dzielnicy.	
Marek Pezda	Brak wskazania konkretnego zapisu	1. Prawo do głosowania mają tylko mieszkańcy danej dzielnicy. Jest to dość	Zgłoszone uwagi nie dotyczą bezpośrednio zaproponowanej	

		<p><i>Uchwały.</i></p>	<p>radykałne i problematyczne podejście, ponieważ mieszkańcy, którzy mieszkają nawet 50 m od miejsca projektu i chcieliby na niego zagłosować to nie mogą. Umiejscowienia projektów znajdują się często na obrzeżach wyznaczonych dzielnic i sztucznie stwarzają podziały, wystarczy czasem różnica jednej ulicy żeby nie móc głosować na pożądany projekt. Powoduje to negatywne nastroje wobec całego Budżetu Obywatelskiego. W modelach innych gmin często zasada domicylu nie jest stosowana w ogóle, co zdecydowanie ułatwia głosowanie i nie tworzy sztucznych podziałów.</p> <p>Reasumując, chciałbym wnieść pod dyskusję następujące pomysły.</p> <p>- Zupelne zniesienie obowiązku domicylu dzielnicowego i ustalenie jednego kryterium do nabycia czynnego prawa wyborczego, którym byłoby zamieszkanie na terenie Dąbrowy Górniczej.</p> <p>- Jeżeli, zupelne zniesienie granic nie jest możliwe proponuję kompromis. Rozszerzenie prawa wyborczego czynnego tak aby posiadali je, zarówno mieszkańcy danej dzielnicy, jak również mieszkańcy dzielnic ościennych, graniczących z dzielnicą dla, której zgłoszony jest projekt. Dzięki temu będą oni mieli możliwość głosowania na projekty, które znajdują się poza granicami ich dzielnic jednak są umiejscowione bardzo blisko ich miejsca zamieszkania.</p>	<p>procedury i dotyczą podstawowych założeń modelu tj. podział na Dzielnice czy Dzielnicowy charakter procedury.</p>
--	--	------------------------	--	--

			<p>Argumenty za całkowitym zniesieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zniesienie sztucznych podziałów, - zaangażowanie większej ilości osób w głosowanie, - ułatwienie procedur, głosowania, liczenia, 	
		<p><i>Brak wskazania konkretnego zapisu Uchwały.</i></p>	<p>2. Zgłaszanie projektów w kilku dzielnicach. Podobnie jak w przypadku głosowania na projekty, tak samo w przypadku zgłaszania projektów, podejście wobec wnioskodawców jest zbyt radykalne. W obecnych czasach ludzie często zmieniają miejsce zamieszkania, przez co nie mogą zgłaszać projektów w dzielnicy, w której się np. wychowali, spędzili dzieciństwo lub bardzo dużo czasu z rodziną lub znajomymi, a już tam nie zamieszkują.</p> <p>Projekty natomiast mogą zgłaszać osoby niezwiązane z daną dzielnicą, gdzie projekt przynosi znikome lub żadne korzyści dla mieszkańców. Jako przykładem posłużę się projektem pracowni multimedialnej w Liceum Ogólnokształcącym nr II, jako absolwent tej szkoły mogę potwierdzić, że uczęszczają tam uczniowie z całego miasta, a także z poza granic Dąbrowy Górniczej. Projekt ten nie był kierowany do mieszkańców dzielnicy tylko do uczniów szkoły, którzy mieszkańcami dzielnicy nie są, gdyż LO nie podlegają rejonizacji. Dodatkowo szkoła wysyła uczniów, żeby zbierali głosy po okolicznych mieszkaniach dzięki czemu uzyskali duże lobby i projekt będzie realizowany. A jakie korzyści będą mieli z tej pracowni</p>	<p>Obecnie w uchwale widnieje zapis: „Propozycję pomysłu na projekt może zgłosić mieszkaniec miasta.” Każdy mieszkaniec miasta bez względu na deklarowane miejsce zamieszkania może zgłosić pomysł.</p>

			<p>mieszkańcy? Natomiast osoba, która mieszkała w tej dzielnicy przez szereg lat zna mieszkańców i ich potrzeby, projektu którego beneficjentem byłiby mieszkańcy zgłosić nie mogła bo od roku mieszka w innej dzielnicy. Praktyka ta pokazuje, że należy zmienić procedury, tak aby były bardziej korzystne dla mieszkańców.</p> <p>W związku z zaistniałą sytuacją, chciałbym wnieść pod dyskusję następującą kwestię:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Umożliwienie zgłaszania projektów w kilku dzielnicach przez osoby, które mieszkańcami danej dzielnicy już nie są jednak czują się z nią związani. <p>Argumenty za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zniesienie sztucznych podziałów, - zwiększenie ilości zgłaszanych projektów, - więcej projektów których beneficjentami są mieszkańcy 	
		<p><i>Brak wskazania konkretnego zapisu Uchwały.</i></p>	<p>3. Kwestie głosowania. W głosowaniu internetowym otrzymałem bardzo wiele informacji od ludzi, którzy mieli problem z głosowaniem i mimo, iż nie głosowali otrzymywali informacje, że ich adres e-mail został już użyty w głosowaniu i ostatecznie nie oddali swoich punktów na żaden projekt. Na stronie nie było żadnych informacji jak należy postępować w przypadku takiego błędu. Mam nadzieję, że zostanie on naprawiony i nie powtórzy się w przyszłym roku. Mimo to chciałbym aby na stronie do głosowania znalazła się instrukcja w jaki sposób należy</p>	<p>Każda osoba, która zgłosiła się do Wydziału osobiście bądź telefonicznie otrzymała pomoc a jej problem został rozwiązany. Informacja co robić w przypadku problemów z głosowaniem została również zamieszczona na Facebookowym Fan page DBP. Na stronie internetowej znajdowała się również instrukcja do głosowania, w której znajdowały się telefony i mail kontaktowy do wydziału.</p>

			<p>postępować w takich przypadkach lub specjalny e-mail lub numer kontaktowy, na który można by zgłaszać te nie błędy.</p>	
		<p><i>Brak wskazania konkretnego zapisu Uchwały.</i></p>	<p>4. Dzielnica Reden-Adamiński</p> <p>- Nowe budynki, w zasadzie osiedle na ul. Reymonta po stronie ulicy Korczaka nie zostało włączone do głosowania internetowego. Proszę o włączenie tych nowych budynków do głosowania internetowego.</p> <p>- Spółdzielnia mieszkaniowa Lokator od 3 lat realizuje swój budżet i zadania poprzez wspieranie i lobbowanie projektów parkingów za całą kwotę budżetu. Urzędnicy spółdzielni jawnie zbierają podpisy w trakcie pełnienia swojej pracy oraz chodzą po blokach używając autorytetu pracowników spółdzielni. Dzięki czemu uzyskują co roku największą ilość głosów i żaden inny projekt nie ma szans na realizację. Nie przychylnie patrzą również na inne projekty, usuwają informacje o innych projektach, zniechęcają do działania, a nawet bezczelnie odnoszą się do projektodawców, mówiąc, że nie ma sensu składać projektów bo i tak przejdzie ten, który oni popierają.</p> <p>Czy jest jakaś szansa, żeby to zmienić? Co prawda realizują oni projekty dla mieszkańców, ale czy na tym ma polegać Budżet Obywatelski?</p>	<p>Obecny podział ulic w dzielnicach został opracowywany na podstawie danych Wydziału Spraw Obywatelskich UM dotyczących osób zameldowanych na dzień 31.12.2016r. W chwili przygotowania się do głosowania ponownie zweryfikujemy ul. Reymonta.</p> <p>Zgłoszona uwaga dotyczy zachowań etycznych poszczególnych „aktorów” funkcjonujących w społeczności lokalnej, na których możemy wpłynąć jedynie poprzez działania edukacyjne.</p>