

Załącznik 2. Karty oceny formalnej i merytorycznej wniosku.

KARTA OCENY FORMALNEJ

Kryteria formalne podlegające weryfikacji przed etapem oceny merytorycznej

Kryterium	Czy warunek został spełniony?
Czy wniosek w wersji elektronicznej za pomocą e-maila został złożony w terminie? Czy jest podpisany przez osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu?	
Czy wniosek został złożony przez uprawniony podmiot?	
Czy wniosek powinien zostać skierowany do dalszej oceny merytorycznej?	
<i>Ocena w tym polu jest negatywna w sytuacji, gdy na tym etapie oceny stwierdzono inne błędy formalne, weryfikowane na dalszych etapach oceny</i>	

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Część I: Kryteria formalne podlegające weryfikacji na etapie oceny merytorycznej

Kryterium	Czy warunek został spełniony?
Okres realizacji projektu jest zgodny z założeniami Regulaminu	
Kwota wnioskowanej dotacji jest zgodna z Regulaminem	
Zaplanowane działania dotyczą zadań określonych w Regulaminie	
Zaplanowane działania dotyczą obszaru określonego w Lokalnym Programie Rewitalizacji Dąbrowy Górniczej do roku 2023 (aktualizacja 2020) jako Priorytetowy Obszar Rewitalizacji Strzemieszyce (zgodnie z uszczegółowieniem ulic podanych w regulaminie konkursu)	
Projekt nie obejmuje działań, których finansowanie jest zgodnie z niniejszym Regulaminem zakazane, w tym w szczególności: działań związanych z tworzeniem kapitału żelaznego podmiotu, działań o charakterze religijnym, które są związane ze sprawowaniem kultu religijnego lub posługi kapłańskiej, działań o charakterze politycznym, działań o charakterze pomocy doraźnej, socjalno-bytowej, działalności gospodarczej Realizatora, działań, w których rzeczywistym odbiorcą dotacji nie jest Realizator	
Czy wniosek powinien zostać skierowany do dalszej oceny merytorycznej? <i>Ocena w tym polu jest negatywna w sytuacji, gdy na tym etapie oceny stwierdzono inne błędy formalne, weryfikowane na dalszych etapach oceny</i>	

Część II: Kryteria merytoryczne

TRAFNOŚĆ PROJEKTU: W jakim stopniu projekt odpowiada na realną, jasno zdefiniowaną potrzebę?		
Od 0 do 4 punktów	Od 5 do 7 punktów	Od 8 do 10 punktów
<ul style="list-style-type: none"> – Ogólnikowe uzasadnienie potrzeby realizacji działań projektowych, w toku oceny trudno jest jednoznacznie stwierdzić, jaka jest istota problemów, kogo one dotyczą, jaka jest ich skala, przyczyny i skutki. – Ogólne lub brak wskazania źródeł informacji o problemach/potrzebach. Brak powołania się na rzetelne i wiarygodne źródła informacji. – Nie wszystkie cele projektu są adekwatne do rzeczywistych, zdefiniowanych potrzeb. – W toku oceny trudno jest jednoznacznie stwierdzić, na ile projekt wpisuje się przynajmniej w jeden z poniższych obszarów: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kreowanie wizerunku POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8 jako wielofunkcyjnej i reprezentacyjnej przestrzeni, stanowiącej centrum życia społecznego mieszkańców dzielnicy Strzemieszyce Wielkie. 2. Tworzenie nowych oraz wzmacnianie istniejących funkcji kulturalno- społecznych w obrębie POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8 3. aktywowanie potencjałów obywatelskich i społecznych oraz wzmacnianie integracji i spójności społeczności zamieszkującej i działającej w POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8; 4. Kreowanie przyjaznej przestrzeni publicznej w POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8, sprzyjającej spędzaniu czasu wolnego, podejmowaniu działalności 	<ul style="list-style-type: none"> – Stosunkowo dokładnie opisano potrzebę realizacji projektu, lecz wskazano tylko część informacji nt. osób, które dotyczą wskazane problemy, ich skali, przyczyn i skutków. – Wskazano skąd wiadomo o problemach i ich skali, lecz w niewielkim stopniu powołano się na rzetelne źródła informacji. – Cele projektu w większości są adekwatne do rzeczywistych, zdefiniowanych potrzeb. – Projekt ogólnie wpisuje się przynajmniej w jeden z poniższych obszarów: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kreowanie wizerunku POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8 jako wielofunkcyjnej i reprezentacyjnej przestrzeni, stanowiącej centrum życia społecznego mieszkańców dzielnicy Strzemieszyce Wielkie. 2. Tworzenie nowych oraz wzmacnianie istniejących funkcji kulturalno- społecznych w obrębie POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8 3. aktywowanie potencjałów obywatelskich i społecznych oraz wzmacnianie integracji i spójności społeczności zamieszkującej i działającej w POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8; 4. Kreowanie przyjaznej przestrzeni publicznej w POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8, sprzyjającej spędzaniu czasu wolnego, podejmowaniu działalności kulturalnej i artystycznej. 	<ul style="list-style-type: none"> – Potrzeba realizacji projektu jest dokładnie opisana i uzasadniona. Z opisu jasno wynika kogo dotyczą wskazane problemy, jaka jest ich skala, przyczyny i skutki. – Wskazano z jakich źródeł informacji korzystano uzasadniając potrzebę realizacji przedsięwzięcia (wykorzystano wiarygodne źródła: statystyki, raporty, analizy itp.) – Cele projektu są adekwatne do rzeczywistych, zdefiniowanych potrzeb. – Projekt jest w pełni zgodny z przynajmniej jednym z poniższych obszarów: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kreowanie wizerunku POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8 jako wielofunkcyjnej i reprezentacyjnej przestrzeni, stanowiącej centrum życia społecznego mieszkańców dzielnicy Strzemieszyce Wielkie. 2. Tworzenie nowych oraz wzmacnianie istniejących funkcji kulturalno- społecznych w obrębie POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8 3. aktywowanie potencjałów obywatelskich i społecznych oraz wzmacnianie integracji i spójności społeczności zamieszkującej i działającej w POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8; 4. Kreowanie przyjaznej przestrzeni publicznej w POR Strzemieszyce ze szczególnym uwzględnieniem terenu Miejskiej Biblioteki Publicznej – Filia nr 8, sprzyjającej spędzaniu czasu wolnego, podejmowaniu działalności kulturalnej i artystycznej. 5. Wdrażanie założeń programu rozwoju branż czasu

<p>kulturalnej i artystycznej.</p> <p>5. Wdrażanie założeń programu rozwoju branż czasu wolnego – kultury, sportu, turystyki i rekreacji Dąbrowy Górniczej na lata 2020-2023, zgodnie z którym wydarzenia powinny być realizowane w jednym z trzech obszarów rozwoju tychże branż tj. Obywatelska kultura miejska, Rekreacyjna stolica Metropolii, Kuźnia talentów.</p> <p>0 punktów: brakuje uzasadnienia realizacji projektu lub uzasadnienie jest zupełnie nieadekwatne do projektu.</p>	<p>5. Wdrażanie założeń programu rozwoju branż czasu wolnego – kultury, sportu, turystyki i rekreacji Dąbrowy Górniczej na lata 2020-2023, zgodnie z którym wydarzenia powinny być realizowane w jednym z trzech obszarów rozwoju tychże branż tj. Obywatelska kultura miejska, Rekreacyjna stolica Metropolii, Kuźnia talentów.</p>	<p>wolnego – kultury, sportu, turystyki i rekreacji Dąbrowy Górniczej na lata 2020-2023, zgodnie z którym wydarzenia powinny być realizowane w jednym z trzech obszarów rozwoju tychże branż tj. Obywatelska kultura miejska, Rekreacyjna stolica Metropolii, Kuźnia talentów.</p>
--	--	--

SPÓJNOŚĆ I RACJONALNOŚĆ DZIAŁAŃ: Czy planowane działania są zgodne z celami projektu, potrzebami odbiorców i uzasadnieniem potrzeby realizacji projektu, a także czy mają szanse być zrealizowane w zaplanowanym czasie?		
Od 0 do 4 punktów	Od 5 do 7 punktów	Od 8 do 10 punktów
<ul style="list-style-type: none"> – Grupy docelowe zostały ogólnie zdefiniowane, także ogólnie wskazano korzyści, jakie uzyskają ich przedstawiciele dzięki realizacji projektu lub/i zaproponowane działania nie odpowiadają w pełni na zdefiniowane potrzeby. – Działania zostały opisane ogólnie, są one dość luźno powiązane z celami projektu i uzasadnieniem potrzeby jego realizacji. – Planowane sposoby realizacji działań są nieadekwatne w stosunku do potrzeb grupy docelowej (np. nieodpowiednie kanały komunikacji, metody pracy itp.). – Działania projektu zostały określone w mało realistyczny sposób; ich realizacja w okresie trwania projektu jest bardzo trudna lub niemożliwa. <p>0 punktów: nie zostały zdefiniowane grupy docelowe lub/i projekt nie przynosi żadnych korzyści/nie ma wpływu na zaspokojenie potrzeb grup docelowych. Wnioskodawca nie przedstawił realnego planu realizacji poszczególnych działań</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Grupy docelowe zostały ogólnie zdefiniowane. Opis wpływu projektu na grupy docelowe jest przedstawiony na ogólnym poziomie lub jedynie częściowo wpływa na grupy docelowe. – Działania projektu zostały opisane, jednak część działań nie znajduje uzasadnienia w kontekście celów lub uzasadnienia potrzeby realizacji projektu. – Działania zostały zaplanowane poprawnie, ale dość ogólnie, nie odnosząc się do specyfiki grupy docelowej projektu i nie odpowiadając na jej specyficzne potrzeby. – Większość etapów realizacji działań została poprawnie opisana. 	<ul style="list-style-type: none"> – Grupy docelowe zostały jasno i dokładnie zdefiniowane. Korzyści z realizacji projektu płynące dla ich przedstawicieli są dokładnie przedstawione i bezsprzeczne. Zaproponowane działania odpowiadają na potrzeby grup docelowych i prowadzą do osiągnięcia zamierzonych rezultatów. – Zaplanowane działania zostały szczegółowo opisane, jasno wynika z nich, co w ramach projektu będzie się działo. Wszystkie działania mają swoje uzasadnienie w kontekście celów projektu i uzasadnienia potrzeby jego realizacji. – Działania projektu zostały dopasowane do potrzeb grupy docelowej biorąc pod uwagę jej specyficzne potrzeby (np. wybór odpowiednich kanałów komunikacji, zapewnienie opieki nad osobami zależnymi itp.). – Nie pominięto żadnego etapu realizacji działań, zwracając uwagę na działania przygotowawcze i podsumowujące, jak również związane z administrowaniem projektem.

<p>projektu; opis działań jest wewnętrznie niespójny, brakuje w nim działań niezbędnych do osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu.</p>		
<p>ZAANGAŻOWANIE SPOŁECZNE: W jakim stopniu projekt włączy do współpracy wolontariuszy i będzie wykorzystywał zasoby lokalnego środowiska?</p>		
<p>Od 0 do 1 punktów</p>	<p>Od 2 do 3 punktów</p>	<p>4 punkty</p>
<ul style="list-style-type: none"> – Udział wolontariuszy (w tym – jeśli dotyczy - członków grupy nieformalnej) w projekcie jest symboliczny – są zaangażowani akcyjnie do niewielu działań, pełnią funkcje pomocnicze, nie są włączani w kluczowe działania w projekcie, ich rola nie jest do końca określona. – Zaangażowanie lokalnego środowiska (zwłaszcza z terenu Priorytetowego Obszaru Rewitalizacji Strzemieszyce) jest nieznaczne – porównywalne lub niewiele niższe rezultaty projektu byłyby możliwe do osiągnięcia bez zaplanowanych działań dotyczących zaangażowania lokalnego środowiska. <p>0 punktów: projekt nie zakłada udziału wolontariuszy i korzystania z zasobów lokalnego środowiska.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Wolontariusze (w tym – jeśli dotyczy - członkowie grupy nieformalnej) są włączani w większości etapów realizacji projektu. – W projekcie przewidziano wykorzystywanie zasobów lokalnego środowiska (zwłaszcza z terenu Priorytetowego Obszaru Rewitalizacji Strzemieszyce, lecz działania te mają charakter akcyjny, dotyczą tylko części działań, a nie całego projektu. 	<ul style="list-style-type: none"> – W realizację projektu włączeni są wolontariusze (w tym – jeśli dotyczy – członkowie grupy nieformalnej) – ich udział jest znaczący i realny, angażują się na każdym etapie realizacji projektu, są włączani w istotne działania projektu, ich rola jest dokładnie określona. – W ramach projektu przewiduje się stałe wykorzystywanie zasobów lokalnego środowiska (zwłaszcza z terenu Priorytetowego Obszaru Rewitalizacji Strzemieszyce – wykorzystanie zasobów będzie znaczące i realne, widoczne na każdym etapie realizacji projektu; wpływa na jakość i efektywność działań.
<p>ODDZIAŁYWANIE: W jaki sposób realizacja projektu wpłynie na aktywność lokalnej społeczności?</p>		
<p>Od 0 do 2 punktów</p>	<p>Od 3 do 4 punktów</p>	<p>Od 5 do 6 punktów</p>
<ul style="list-style-type: none"> – Realizacja projektu nie ma większego znaczenia dla lokalnej społeczności z terenu Priorytetowego Obszaru Rewitalizacji Strzemieszyce. – Uczestnicy projektu są biernymi odbiorcami zaplanowanego w projekcie wsparcia. <p>0 punktów: realizacja projektu nie ma znaczenia dla lokalnej społeczności z terenu Priorytetowego Obszaru Rewitalizacji Strzemieszyce.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Realizacja projektu jest dość znacząca, ale nie kluczowa dla lokalnej społeczności z terenu Priorytetowego Obszaru Rewitalizacji Strzemieszyce. – W realizację większości etapów projektu włączani są mieszkańcy/odbiorcy projektu, jednak będą oni raczej biernymi odbiorcami oferowanego wsparcia. – Angażowanie lokalnej społeczności ma charakter akcyjny, nie jest elementem długofalowego procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> – Realizacja projektu ma duże znaczenie dla lokalnej społeczności z terenu Priorytetowego Obszaru Rewitalizacji Strzemieszyce. – W realizację projektu włączeni są mieszkańcy/odbiorcy projektu – nie są oni biernymi odbiorcami kierowanego do nich wsparcia, ale mają możliwość aktywnego współdziałania. – Współpraca z odbiorcami/mieszkańcami ma charakter długofalowy, wykraczający poza realizację działań w ramach projektu.
<p>SKUTECZNOŚĆ: Czy planowane rezultaty są możliwe do osiągnięcia w ramach realizacji projektu?</p>		

Od 0 do 4 punktów	Od 5 do 7 punktów	Od 8 do 10 punktów
<ul style="list-style-type: none"> – Nie określono poprawnie rezultatów ilościowych lub/i jakościowych projektu. – Część rezultatów nie jest spójna z działaniami określonymi we wniosku. – Część rezultatów nie jest realna i możliwa do osiągnięcia. – Nie można jednoznacznie ocenić trwałości rezultatów. <p>0 punktów: nie określono rezultatów lub są one niespójne z zaplanowanymi działaniami, nierealne, niemożliwe do osiągnięcia; oddziaływanie projektu nie będzie wykraczało poza ramy czasowe jego realizacji, zakończy się wraz z projektem.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Podano rezultaty ilościowe i jakościowe projektu. – Większość rezultatów jest spójna z działaniami określonymi we wniosku. – Większość zaplanowanych rezultatów jest realna i możliwa do osiągnięcia. – Część wskazanych rezultatów ma trwały charakter. 	<ul style="list-style-type: none"> – Precyzyjnie określono rezultaty ilościowe i jakościowe projektu. – Podane rezultaty są spójne z działaniami określonymi we wniosku. – Zaplanowane rezultaty są realne i możliwe do osiągnięcia. – Rezultaty mają duży potencjał trwałości.

RACJONALNOŚĆ I ADEKWATNOŚĆ NAKŁADÓW: Czy nakłady (finansowe, rzeczowe, osobowe) zostały zaplanowane poprawnie oraz czy są adekwatne do zaplanowanych rezultatów?		
Od 0 do 4 punktów	Od 5 do 7 punktów	Od 8 do 10 punktów
<ul style="list-style-type: none"> – Budżet projektu skonstruowany jest ogólnie i mało przejrzysty. – Nie przedstawiono szczegółowo kosztów poszczególnych działań. – Część wydatków została przypisana do nieodpowiednich grup kosztów. – Część zaplanowanych kosztów wydaje się niezasadnych i zbędnych, trudno je powiązać z poszczególnymi działaniami. – Część wydatków wydaje się zawyżona. – Część wydatków nie spełnia warunków kwalifikowalności. – W odniesieniu do części działań trudno powiązać je z konkretnymi kosztami, ich opis budzi wątpliwości. – Zasoby ludzkie i techniczne wykorzystywane na potrzeby realizacji projektu zostały opisane lakonicznie lub/i są niewystarczające do sprawnej realizacji projektu. <p>0 punktów: budżet projektu skonstruowany jest nieczytelnie</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Budżet projektu jest w większości skonstruowany w sposób dokładny i przejrzysty. – Szczegółowo przedstawiono koszty większości poszczególnych działań. – Wydatki w większości zostały przypisane do odpowiednich grup kosztów. – Większość zaplanowanych kosztów jest zasadnych, niezbędnych i powiązanych z poszczególnymi działaniami. – Większość wydatków określono na poziomie rynkowym. – Większość wydatków spełnia warunki kwalifikowalności. – Widoczne jest powiązanie działań projektu z poszczególnymi kategoriami kosztów, jednak opis jest dość ogólny lub budzi wątpliwości. – Zasoby ludzkie i techniczne w większości zostały dobrze prawidłowo, jednak brakuje informacji na temat kwalifikacji kadry czy dostępności sprzętu, pomieszczeń itp. zasobów niezbędnych do sprawnej realizacji projektu. 	<ul style="list-style-type: none"> – Budżet projektu jest skonstruowany poprawnie, jasno i racjonalnie. – Koszty wszystkich poszczególnych działań zostały szczegółowo przedstawione. – Wszystkie wydatki zostały przypisane do odpowiednich grup kosztów. – Wszystkie zaplanowane koszty są zasadne, niezbędne i powiązane z poszczególnymi działaniami. – Wszystkie wydatki określono na poziomie rynkowym. – Wszystkie wydatki spełniają warunki kwalifikowalności. – Dokładnie opisano adekwatność przewidzianych nakładów finansowych, ludzkich i rzeczowych do planowanych rezultatów, a wielkości i rodzaj tych zasobów nie budzą zastrzeżeń. – Wnioskodawca posiada zasoby kadrowe wystarczające do realizacji projektu, w szczególności: czy członkowie grupy nieformalnej są zaangażowani w istotne zadania w ramach projektu.

<p>i na bardzo ogólnym poziomie. Brak przedstawienia poszczególnych kosztów działań lub przedstawione koszty są nieracjonalne, zawyżone i zupełnie nieadekwatne do planowanych rezultatów. Wszystkie koszty przypisano do niewłaściwych kategorii. Większość kosztów można uznać za koszty niekwalifikowalne. Proponowany budżet zawiera koszty nieadekwatne w stosunku do zakładanych rezultatów. Brakuje powiązania poszczególnych działań z kosztami przewidzianymi w budżecie. Kluczowe zasoby ludzkie i techniczne zostały niewłaściwie dobrane (np. brak odpowiednich kwalifikacji, doświadczenia).</p>		
---	--	--

Część III: Kryteria dodatkowe

Kryterium	Czy warunek został spełniony?
w przypadku podmiotów – posiadają siedzibę na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza. Spełnienie kryterium oznacza przyznanie dodatkowych 2 punktów.	
w przypadku grup nieformalnych – przynajmniej jedna z osób tworzących grupę zamieszkuje na terenie Priorytetowego Obszaru Rewitalizacji Strzemieszyce Spełnienie kryterium oznacza przyznanie 2 dodatkowych punktów.	
w przypadku podmiotów i grup nieformalnych – projekt jest realizowany w całości na obszarze Filii nr 8 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Dąbrowie Górniczej (ul. Ofiar Katynia 93). Spełnienie kryterium oznacza przyznanie 2 dodatkowych punktów.	
W przypadku podmiotów i grup nieformalnych – projekt wdraża założenia programu rozwoju branż czasu wolnego – kultury, sportu, turystyki i rekreacji Dąbrowy Górniczej na lata 2020-2023, zgodnie z którymi wydarzenia powinny być realizowane w jednym z trzech obszarów rozwoju tychże branż tj. Obywatelska kultura miejska, Rekreacyjna stolica Metropolii, Kuźnia talentów. Spełnienie kryterium oznacza przyznanie 2 dodatkowych punktów.	