

**Przedsiębiorstwo Usługowe "GEOGRAF"**  
**41-303 Dąbrowa Górnicza, Al. Piłsudskiego 30/34**



tel. 785 917 969 e-mail: [geograf10@poczta.onet.pl](mailto:geograf10@poczta.onet.pl)

---

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO MIASTA DĄBROWA GÓRNICZA DLA TERENÓW  
POŁOŻONYCH W REJONIE ULIC: JAMKI, PODLESIE,  
MYŚLIWSKA, KATOWICKA, ŚW. JANA PAWŁA II – etap I**



**Autor: dr Jerzy Wach**  
**mgr Monika Wach**

**Dąbrowa Górnicza, 2020 r.**

## Spis treści

1. WSTĘP . . . . .	3
2. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU . . . . .	4
2.1. Zawartość projektowanego dokumentu . . . . .	4
2.2. Cele projektowanego dokumentu . . . . .	6
2.3. Powiązania z innymi dokumentami . . . . .	9
2.4. Przeznaczenie terenów . . . . .	10
2.5. Ustalenia ogólne zawarte w projektowanym dokumencie . . . . .	14
3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PROJEKTOWANYM DOKUMENTEM (OKREŚLENIA, ANALIZY I OCENY) . . . . .	20
3.1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu . . . . .	20
3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem . . . . .	32
3.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu . . . . .	38
3.4. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu . . . . .	40
3.5. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz na środowisko. . . . .	43
4. ROZWIĄZANIA OCHRONNE PRZYJĘTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE . . . . .	51
4.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko . . . . .	51
4.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie . . . . .	52
5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY . . . . .	53
6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA . . . . .	54
7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO . . . . .	55
8. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM . . . . .	56
9. MATERIAŁY ARCHIWALNE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY . . . . .	61
10. PODSTAWOWE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU . . . .	67

Oświadczenie Autora

Załącznik graficzny

## 1. WSTĘP

Podstawą prawną opracowania projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, Św. Jana Pawła II – etap I” jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2022.0.503) oraz ustawa z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz.U. 2022.0.559). W oparciu o powyższe przepisy Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej podjęła w dniu 28.03.2018 r. stosowną uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, Św. Jana Pawła II – etap I”.

Podstawą prawną opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyżej wymienionego rejonu Dąbrowy Górniczej jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2022.0.1029).

Niniejszą prognozę wykonano na zlecenie Firmy „ARCHIMEDES” Paweł Duś z Bielska-Białej (projektant planu).

Szczegółowy zakres opracowania uzgodniony został z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo z dnia 13.12.2018 r. nr WOOŚ.411.259.2018.BM) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Dąbrowie Górniczej (pismo z dnia 07.12.2018 r. nr NS/ZNS.522.711.5276.8/2018).

W opracowaniu na początku rozdziałów i podrozdziałów przytoczono dosłowne brzmienie właściwego fragmentu ustawy, do którego odnosi się tekst zawarty w danym rozdziale.

## 2. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*1) zawiera:*

*a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami*

### 2.1. Zawartość projektowanego dokumentu

Jak już podano we wstępie, opracowana prognoza odnosi się do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w Dąbrowie Górniczej w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, św. Jana Pawła II.

#### **Projekt planu obejmuje:**

- 1) treść uchwały (tekst planu);
- 2) załącznik graficzny nr 1 – rysunek planu w skali 1:2000 z wrysem ze studium;
- 3) załącznik nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;
- 4) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 4) załącznik nr 4 – dane przestrzenne.

#### **Przedmiotem ustaleń projektu planu są m.in.:**

- 1) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 2) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- 3) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

- 4) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych;
- 5) zasady modernizacji, rozbudowy, budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 6) szczegółowe zasady scalania i podziału nieruchomości;
- 7) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 8) ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia terenów, zasad ich zagospodarowania i warunków zabudowy.

W podrozdziałach 2.4 i 2.5 podano w sposób skrótowy nowe przeznaczenie terenów zaproponowane w projekcie planu oraz ustalenia dotyczące zasad funkcjonowania obszaru.

## 2.2. Cele projektowanego dokumentu

Rozwój zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza związany jest z szeregiem uwarunkowań wynikających zarówno ze stanu istniejącego przedmiotowego terenu, polityki przestrzennej zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta jak również stanu i funkcjonowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.

Na obszarze objętym projektem planu widoczne jest postępujące jego spontaniczne zagospodarowanie oparte jedynie o regulacje zawarte w Studium. Aktualnie jest on użytkowany jako zwarty obszar terenów zielonych, wśród których rozmieszczone są niewielkie powierzchnie terenów mieszkaniowych stanowiących pozostałości dawnej zabudowy indywidualnych gospodarstw rolnych. Widoczny jest także dynamiczny rozwój terenów przeznaczonych pod działalność produkcyjno-usługową. Tereny te rozmieszczone są głównie wzdłuż szlaków kolejowo-drogowych zajmując znaczną część nieużytków powstałych po dawnym zagospodarowaniu obszaru. Nie bez znaczenia w tym zakresie jest położenie obszaru w pobliżu terenów przemysłowych dawnej „Huty Katowice” i jej otoczenia (rys. 1, 2).



Rys. 1. Otoczenie obszaru objętego projektem MPZP na mapie topograficznej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie: <http://maps.google.pl>



Rys. 2. Otoczenie obszaru objętego projektem MPZP na ortofotomapie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie: <http://geoportal.gov.pl>

W projekcie MPZP (rys. 3) wydzielono liniami rozgraniczającymi tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usługową nieuciążliwą i tereny przemysłowo-składowe. Ustalono zasady niezbędnego wyposażenia terenów objętych projektem MPZP w infrastrukturę techniczną, w tym drogową. Ustalenia nowego planu mają charakter porządkujący, co nie wpłynie na zmianę dotychczasowego charakteru obszaru, w którym dominować będą tereny zielone co wynika z topografii terenu (Góra Bardowicza). Wpływ ustaleń projektu MPZP na środowisko w tym przypadku będzie nieznaczny. Kierunki rozwoju przestrzennego tej części miasta Dąbrowa Górnicza zostały wskazane w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta. Ustalenia studium stanowią podstawowy materiał do opracowania projektu MPZP.

Celem opracowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zatem ustalenie nowych niezbędnych warunków zagospodarowania wynikających także z przyjętych wcześniej koncepcji zagospodarowania Miasta, uzupełnienia istniejącego i projektowanego układu komunikacyjnego oraz doprowadzenie ustaleń obowiązujących na obszarze objętym projektem planu do zgodności z aktualnym stanem prawnym.

Przygotowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje część obszaru Dąbrowy Górniczej o powierzchni ok. 400 ha.





### **2.3. Powiązania z innymi dokumentami**

Projekt planu opracowany został w powiązaniu z:

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza – II edycja, przyjęte uchwałą Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Nr XXIII/374/08 z dnia 30.01.2008 r. i zmienione uchwałą Nr XXXIII/706/2017 z dnia 22.11.2017 r.;
- 2) warunkami ekofizjograficznymi obszaru opracowania części Dąbrowy Górniczej opracowanymi w 2018 r.;
- 3) uchwałą Nr XXXVIII/777/2018 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28.03.2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## 2.4. Przeznaczenie terenów

Przedstawiony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala nowe przeznaczenie terenów zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Dąbrowa Górnicza. Szczegółowy opis znajduje się w projekcie uchwały. Poniżej podano w sposób skrócony poszczególne wydzielenia terenów:

**MN 1-7** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

**przeznaczenie podstawowe:** zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;

**przeznaczenie dopuszczalne:** place zabaw; dojścia, dojazdy niewydzielone, miejsca postojowe, place manewrowe; ciągi piesze, drogi rowerowe; zieleń urządzone, izolacyjna; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**MU 1-9** – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej

**przeznaczenie podstawowe:** zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami nieuciążliwymi, usługi nieuciążliwe;

**przeznaczenie dopuszczalne:** garaże; place zabaw; dojścia, dojazdy niewydzielone, miejsca postojowe, place manewrowe; ciągi piesze, drogi rowerowe; zieleń urządzone, izolacyjna; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**U 1-4** – tereny usług

**przeznaczenie podstawowe:** usługi nieuciążliwe (tereny **1U**, **2U**, **4U**); usługi nieuciążliwe, składy, magazyny (teren **3U**);

**przeznaczenie dopuszczalne:** garaże; dojścia, dojazdy niewydzielone, miejsca postojowe, place manewrowe; ciągi piesze, drogi rowerowe; zieleń urządzone, izolacyjna; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**U 5** – tereny usług

**przeznaczenie podstawowe:** usługi nieuciążliwe, składy, magazyny;

**przeznaczenie dopuszczalne:** garaże; dojścia, dojazdy niewydzielone, miejsca postojowe, place manewrowe; ciągi piesze, drogi rowerowe; zieleń urządzone, izolacyjna; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**UKS 1** – tereny usług, stacji paliw

**przeznaczenie podstawowe:** stacja paliw, usługi handlu, gastronomii;

**przeznaczenie dopuszczalne:** dojścia, dojazdy niewydzielone, miejsca postojowe, place manewrowe; ciągi piesze, drogi rowerowe; zieleń urządzona, izolacyjna; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

#### **PU 1-11** – tereny produkcyjno-usługowe

**przeznaczenie podstawowe:** zabudowa produkcyjna, przetwórcza, usługowa, magazynowa, składowa;

**przeznaczenie dopuszczalne:** dla terenu **4PU** zabudowa związana z gospodarowaniem odpadami; dla terenów **10PU** i **11PU** zabudowa związana z działalnością polegającą na zbieraniu odpadów; obiekty zaplecza technicznego, administracyjnego, socjalnego; infrastruktura techniczna związana z technologią produkcji; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej; dojścia, dojazdy niewydzielone, miejsca postojowe, place manewrowe; wody powierzchniowe; zieleń urządzona, izolacyjna;

#### **PO 1-2** – tereny produkcyjno-składowe

**przeznaczenie podstawowe:** zabudowa produkcyjna, przetwórcza, usługowa, magazynowa, składowa, zabudowa związana z gospodarowaniem odpadami;

**przeznaczenie dopuszczalne:** obiekty zaplecza technicznego, administracyjnego, socjalnego; infrastruktura techniczna związana z technologią produkcji; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej; dojścia, dojazdy niewydzielone, miejsca postojowe, place manewrowe; zieleń urządzona, izolacyjna;

#### **ZC 1** – teren cmentarza

**przeznaczenie podstawowe:** cmentarz;

**przeznaczenie dopuszczalne:** zabudowa towarzysząca funkcji cmentarza, taka jak kaplica, dom pogrzebowy; kolumbarium; dojścia, dojazdy niewydzielone, place manewrowe; ciągi piesze; zieleń urządzona; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

#### **ZN 1-22** – tereny zieleni nieurządzonej

**przeznaczenie podstawowe:** zieleń nieurządzona;

**przeznaczenie dopuszczalne:** łąki, pastwiska; wody powierzchniowe; dojścia, dojazdy niewydzielone; ciągi piesze, drogi rowerowe; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

#### **ZL 1-19** – tereny lasów

**przeznaczenie podstawowe:** lasy;

**ZI 1-4** – tereny zieleni izolacyjnej

**przeznaczenie podstawowe:** zieleń izolacyjna;

**przeznaczenie dopuszczalne:** dojścia, dojazdy niewydzielone; ciągi piesze, drogi rowerowe; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**ZU 1** – tereny zieleni urządzonej

**przeznaczenie podstawowe:** zieleń urządzona;

**przeznaczenie dopuszczalne:** place zabaw; dojścia, dojazdy niewydzielone; ciągi piesze, drogi rowerowe; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**WS 1-4** – tereny wód powierzchniowych

**przeznaczenie podstawowe:** wody powierzchniowe;

**przeznaczenie dopuszczalne:** zieleń nieurządzona, izolacyjna; urządzenia wodne; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**KS 1-4** – tereny parkingów

**przeznaczenie podstawowe:** parking (tereny **1KS**, **2KS**, **3KS**); parking, stacje paliw, obiekty zaplecza motoryzacji (teren **4KS**);

**przeznaczenie dopuszczalne:** usługi nieuciążliwe (teren **1KS**); obiekty służące obsłudze parkingu; dojścia, dojazdy niewydzielone, place manewrowe; ciągi piesze, drogi rowerowe; zieleń urządzona, izolacyjna; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**IE 1-7** – tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetycznej

**przeznaczenie podstawowe:** obiekty, urządzenia, sieci infrastruktury elektroenergetycznej;

**przeznaczenie dopuszczalne:** obiekty zaplecza technicznego, biurowego, administracyjnego; dojścia, dojazdy niewydzielone, miejsca postojowe, place manewrowe; zieleń urządzona, izolacyjna; inne sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

**IG 1-8** – tereny infrastruktury technicznej - gazowej

**przeznaczenie podstawowe:** węzeł gazowy, stacja redukcyjno-pomiarowa, sieć gazowa wysokiego ciśnienia;

**przeznaczenie dopuszczalne:** obiekty zaplecza technicznego, biurowego, administracyjnego; dojścia, dojazdy niewydzielone, miejsca postojowe, place

manewrowe; zieleń urządzona, izolacyjna; inne sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

**IK 1** – tereny infrastruktury technicznej - kanalizacyjnej

**przeznaczenie podstawowe:** oczyszczalnia ścieków;

**przeznaczenie dopuszczalne:** dojścia, dojazdy niewydzielone, miejsca postojowe, place manewrowe; zieleń urządzona, izolacyjna; inne sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

**KK 1-4** – tereny kolei

**przeznaczenie podstawowe:** infrastruktura kolejowa;

**przeznaczenie dopuszczalne:** zabudowa związana z utrzymaniem kolei; przystanki kolejowe; dojścia, dojazdy niewydzielone; ciągi piesze, jezdne, drogi rowerowe; wody powierzchniowe; zieleń urządzona, izolacyjna; inne sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**KDGP 1-3** – tereny dróg publicznych klasy GP (głównych ruchu przyspieszonego)

**przeznaczenie podstawowe:** droga publiczna klasy „główna ruchu przyspieszonego”;

**przeznaczenie dopuszczalne:** parkingi; zatoki, przystanki autobusowe; ciągi piesze, drogi rowerowe; zieleń urządzona, ozdobna, izolacyjna; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**KDL 1-3** – tereny dróg publicznych klasy L (lokalnych)

**przeznaczenie podstawowe:** droga publiczna klasy „lokalna”;

**przeznaczenie dopuszczalne:** zatoki, przystanki autobusowe; ciągi piesze, drogi rowerowe; place manewrowe; zieleń urządzona, ozdobna; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**KDD 1-13** – tereny dróg publicznych klasy D (dojazdowych)

**przeznaczenie podstawowe:** droga publiczna klasy „dojazdowa”;

**przeznaczenie dopuszczalne:** ciągi piesze, drogi rowerowe; place manewrowe; zieleń urządzona, ozdobna; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej;

**KDW 1-2** – tereny dróg wewnętrznych

**przeznaczenie podstawowe:** droga wewnętrzna;

**przeznaczenie dopuszczalne:** ciągi piesze, drogi rowerowe; place manewrowe; zieleń urządzona, ozdobna; sieci, obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej.

## 2.5. Ustalenia ogólne zawarte w projektowanym dokumencie

W celu ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i zapewnienia bezpieczeństwa ludzi w projekcie planu zawarto następujące ustalenia sformułowane w postaci zasad zagospodarowania terenu:

### A. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) maksymalna wysokość obiektów budowlanych w obszarze planu: 30 m, za wyjątkiem konstrukcji wsporczych linii elektroenergetycznej 220 kV, dla której ustala się maksymalną wysokość 45 m, o ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej;
- 2) ustalono nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 3) dopuszczono remonty dachów o geometrii innej niż wynika to z ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów;
- 4) dopuszczono zachowanie istniejącej zabudowy o funkcji innej niż wyznaczona w planie dla poszczególnych terenów, z pewnymi zastrzeżeniami w zakresie robót budowlanych;
- 5) wprowadzono możliwość pozostawienia innego usytuowania budynków istniejących i możliwości ich przebudowy i remontów niż dla budynków nowych;
- 6) dla dachów innych niż płaskie zakaz stosowania jako pokryć z papy bitumicznej (za wyjątkiem gontu bitumicznego), blachy trapezowej, blachy falistej poza terenami **PU** i **PO**;
- 7) zakaz stosowania jako podstawowych materiałów wykończeniowych elewacji budynków: blachy falistej, blachy trapezowej, listew plastikowych (w tym okładzin typu siding) z dopuszczeniem okładzin systemowych, w tym płyt warstwowych; nie dotyczy terenów **PU** i **PO**.

### B. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) zakaz lokalizacji składowisk odpadów;
- 2) zakaz lokalizacji działalności polegającej na gospodarowaniu odpadami, za wyjątkiem terenów **PO**, **4PU**, **10PU** **11PU**;

- 3) zakaz stosowania źródeł ciepła nie spełniających warunków określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w uchwałach Sejmiku Województwa Śląskiego;
- 4) nakaz utwardzania dróg, placów i parkingów w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem;
- 5) zakaz prowadzenia działalności powodującej zanieczyszczenie wód podziemnych;
- 6) w zakresie ochrony przeciwpożarowej ustala się konieczność zapewnienia dróg pożarowych oraz zaopatrzenia w wodę w dostosowaniu do wymagań określonych w przepisach odrębnych;
- 7) zakaz lokalizacji zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładów mających wpływ na powstanie ryzyka wystąpienia poważnej awarii;
- 8) zakaz realizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej oraz za wyjątkiem poszukiwania, rozpoznawania lub wydobywania złóż kopalin;
- 9) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej, poszukiwania, rozpoznawania lub wydobywania złóż kopalin oraz przedsięwzięć realizowanych na terenach oznaczonych symbolami **PO, PU**;
- 10) nakaz magazynowania materiałów sypkich, mogących powodować zapylenie lub zanieczyszczenie powietrza, w zamkniętych urządzeniach lub obiektach;
- 11) zabudowa i zagospodarowanie obszarów położonych w granicach pasów izolujących teren cmentarny (50 m i 150 m) zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 12) dopuszczono rozbudowę, przebudowę, montaż istniejących przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jedynie w zakresie dotychczas prowadzonej działalności;
- 13) zakaz stosowania rozwiązań odwadniających obiekty w sąsiedztwie linii kolejowej związanych z odprowadzaniem wód opadowych na tereny kolejowe;
- 14) zakaz korzystania z kolejowych urządzeń odwadniających.

### **C. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

- 1) na obszarze objętym planem występują obiekty zabytkowe wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków:

- a) dom drewniany, ul. Białostockiego 24, działka nr 899 – dla obiektu tego wprowadzono szczegółowe zapisy odnośnie do jego przebudowy, rozbudowy i remontu;
  - b) dawny wapiennik Bordowicza, droga leśna (północna strona ul. Katowickiej), działka nr 537/1 – w odniesieniu do obiektu wprowadzono szczegółowe zasady postępowania z obiektem i terenem otaczającym (łącznie z zielenią otaczającą);
- 2) wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej zabytkowego cmentarza parafialnego, dla której ustalono:
- a) nakaz zachowania i rewaloryzacji historycznego układu ścieżek i alei oraz historycznej kompozycji zieleni;
  - b) zakaz wprowadzania obiektów tymczasowych, takich jak blaszane garaże, pawilony handlowe czy kioski wolnostojące;
- 3) na obszarze planu nie występują dobra kultury współczesnej, w rozumieniu przepisów odrębnych.

#### **D. Zasady określenia parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy:**

1. Dla terenów **MN, MU** maksymalna powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie powinna przekraczać 30 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić co najmniej 50 %.
2. Dla terenów **U(1-4)** maksymalna powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie powinna przekraczać 50 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić co najmniej 30 %.
3. Dla terenów **5 U** maksymalna powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie powinna przekraczać 30 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić co najmniej 25 %.
4. Dla terenów **UKS** maksymalna powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie powinna przekraczać 50 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić co najmniej 20 %.
5. Dla terenów **PU, PO** maksymalna powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie powinna przekraczać 60 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić co najmniej 25 %.



6. Dla terenów **ZC** maksymalna powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie powinna przekraczać 5 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić co najmniej 10 %.
7. Dla terenów **KS** maksymalna powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie powinna przekraczać 10 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić co najmniej 20 %.
8. Dla terenów **IE, IG, IK** maksymalna powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie powinna przekraczać 50 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić co najmniej 30 %.
9. Dla terenów **KK** maksymalna powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie powinna przekraczać 70 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić co najmniej 10 %.

#### **E. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:**

- 1) wyznaczono tereny dróg publicznych klas: GP, L, D oraz dróg wewnętrznych (W);
- 2) ustalono dojazd do działek budowlanych i terenów realizacji inwestycji bezpośrednio z drogi publicznej, dróg wewnętrznych lub za pośrednictwem dojazdów przez działki o innym przeznaczeniu;
- 3) modernizacja istniejącego podstawowego i uzupełniającego układu komunikacyjnego polegać będzie na remontach i przebudowach istniejących dróg wraz z towarzyszącą im infrastrukturą oraz poszerzeniach istniejących dróg;
- 4) ustalono obowiązek zabezpieczenia minimalnej ilości miejsc parkingowych (naziemne, podziemne, garaże);
- 5) nakaz wyznaczenia miejsc parkingowych przeznaczonych na postój pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, stosownie do przepisów odrębnych.

#### **F. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:**

1. Dopuszczenie lokalizacji sieci, obiektów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, zapewniając możliwość ich budowy, rozbudowy, przebudowy oraz remontu.
2. Ustala się następujące zasady **zaopatrzenia w wodę**:
  - a) z miejskiej sieci wodociągowej;

- b) dopuszcza się ujęcia indywidualne, za wyjątkiem terenów: **6PU, 2PO, 1KS, 2KS, 1ZC, 3KK, 4KK**, dla których ustala się nakaz podłączenia obiektów budowlanych do sieci wodociągowej;
  - c) zakazano realizacji ujęć indywidualnych (w tym studni) na terenach **4IG, 5IG**.
3. Ustala się następujące zasady odprowadzenia **ścieków sanitarnych**:
- a) odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej ogólnomiejskiej, do szczelnych osadników opróżnianych okresowo, do indywidualnych oczyszczalni ścieków.
4. Odprowadzanie **wód opadowych i roztopowych** do kanalizacji deszczowej lub z wykorzystaniem rozwiązań indywidualnych z możliwością wtórnego wykorzystania wód deszczowych.
5. Ustala się następujące zasady **zaopatrzenia w energię elektryczną**:
- a) poprzez istniejący i projektowany układ sieci i urządzeń elektroenergetycznych.
6. Ustala się następujące zasady **zaopatrzenia w ciepło**:
- a) zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych rozwiązań z zastosowaniem najlepszej dostępnej techniki;
  - b) zakaz stosowania źródeł ciepła nie spełniających warunków określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w uchwałach Sejmiku Województwa Śląskiego.
7. Ustala się następujące zasady **zaopatrzenia w gaz**:
- a) zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub z indywidualnych źródeł.
8. Ustala się następujące zasady **obsługi w zakresie telekomunikacji**:
- a) dopuszczenie budowy sieci telekomunikacyjnych oraz urządzeń radiowych telefonii bezprzewodowej;
  - b) dopuszcza się realizację sieci i urządzeń zapewniających dostęp do ruchomej, publicznej sieci telefonicznej i internetu szerokopasmowego.

#### **G. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:**

- 1. Nie wyznaczono obszarów wymagających obowiązkowo przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.
- 2. Ustalono szczegółowe zasady scalania i podziału nieruchomości w przypadku podjęcia takiej procedury.

#### **H. Ustalenia dotyczące ograniczeń funkcjonalnych obszarów:**

1. Na obszarze objętym planem znajduje się udokumentowane złożo wapieni i margli przemysłu wapienniczego „Strzemieszycy” WW 2557. Zlože nie jest eksploatowane.

**I. Zasady i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:**

1. W obszarze planu nie określono tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

### 3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PROJEKTOWANYM DOKUMENTEM (OKREŚLENIA, ANALIZY I OCENY)

#### 3.1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*2) określa, analizuje i ocenia:*

*a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu*

#### **a) istniejący stan i funkcjonowanie środowiska**

##### Budowa geologiczna i rzeźba terenu

##### **Budowa geologiczna**

Fundament geologiczny analizowanego obszaru stanowią utwory karbonu dolnego i górnego oraz utwory triasowe.

**Karbon górny** na analizowanym obszarze jest reprezentowany przez iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw malinowickich, sarnowskich, florowskich i grodzieckich. Występują one na niewielkim fragmencie obszaru w jego południowo-zachodniej części w pobliżu skrzyżowania ulic Katowickiej i Św. Jana Pawła II. W rejonie tym występują ślady powierzchniowej lub płytkiej eksploatacji węgla kamiennego prowadzonej w latach 1922-1932.

**Karbon dolny** na analizowanym obszarze jest reprezentowany przez wapienie przewarstwione marglami i wapienie krystaliczne w facji wapienia węglowego oraz iłowce, mułowce i piaskowce w facji kulmowej. Występują one na znacznej powierzchni w zachodniej i północnej części obszaru.

**Trias** na analizowanym obszarze występuje we wschodniej jego części budując masyw Góry Bardowicza. Największe rozprzestrzenienie mają piaskowce, mułowce i iłowce czerwono-brunatne warstw świerklanieckich (trias dolny). Szczytowe partie Góry Bardowicza budują dolomity, margle i wapienie (trias dolny) oraz oddzielone uskokiem wapienie, margle i dolomity warstw gogolińskich i błotnickich (trias środkowy).

Utwory starszego podłoża na współczesnej powierzchni topograficznej występują w rejonie skrzyżowania ul. Katowickiej i Św. Jana Pawła II (górnokarbońskie łupki szare z piaskowcami i węglem warstw florowskich) oraz budują wzniesienie Góry Bardowicza, gdzie w szczytowej części rozpoznano dolomity kruszconośne wapienia muszlowego (trias) zalegające na wapieniach jamistych pstrego piaskowca (trias).

Zdecydowanie większą powierzchnię pokrywają zalegające w obniżeniach utwory czwartorzędowe. Okres czwartorzędowy reprezentowany jest głównie przez plejstocenijskie utwory fluwialne uformowane w postaci teras rzecznych: wyższej z okresu stadiału warty i średniej z okresu zlodowacenia bałtyckiego. Są to głównie osady piaszczyste wypełniające zagłębienia starszego podłoża. W okresach suchych piaski te zostały częściowo przewiane i uformowane w postaci wydmy. W bezpośrednim sąsiedztwie koryt potoków występują mady holocenijskie.

Osady karbońskie mają duże znaczenie dla kształtowania środowiska przyrodniczego analizowanej części Miasta Dąbrowa Górnicza. Z uwagi na ich litologię stanowią one najczęściej nieprzepuszczalne lub trudnoprzepuszczalne warstwy podłoża, co przy płytkim lub powierzchniowym ich występowaniu stanowi o zawilgoceniu obszaru. Stąd w wielu miejscach w zachodniej części Miasta pojawia się tendencja nadmiernego zawilgocenia powierzchni okresowo w czasie wzmożonych opadów oraz przesuszania powierzchni w okresach długotrwałego braku opadów. Mała miąższość chłonnych piaszczystych osadów czwartorzędowych nie sprzyja retencji wody po zwiększonych opadach, co powoduje szybkie zbieranie się wody na powierzchni i konieczność jej odprowadzania kolektorami burzowymi. Także w czasie roztopów powierzchnie te są nadmiernie wilgotne. Stąd na terenach płytkiego lub powierzchniowego występowania utworów karbońskich pojawia się tendencja zawilgocenia fundamentów i piwnic, a nawet stagnowania wody w piwnicach.

W obrębie analizowanego obszaru (rejon Góry Bardowicza) występują udokumentowane złoża wapieni i margli przemysłu wapienniczego „Strzemieszycy”

WW 2557. Złoże nie jest eksploatowane. Teren ten nie znajduje się w zasięgu jakiegokolwiek terenu górniczego.

### **Rzeźba terenu**

Analizowany teren geomorfologicznie położony jest na Wyżynie Śląskiej w obrębie Kotliny Przemszy (Kotlina Dąbrowska) oraz w obrębie Garbu Środkowotriasowego (Garb Ząbkowicki).

Omawiany obszar w całości objęty jest wpływem przekształceń antropogenicznych, w związku z tym naturalna rzeźba terenu została silnie zmieniona. Zachodnia część obszaru objęta jest wpływem prowadzonej w minionym okresie eksploatacji górniczej. Powierzchniowe deformacje związane są z płytką lub powierzchniową eksploatacją węgla kamiennego. Obecnie, w związku z zaniechaniem eksploatacji, powierzchnia terenu jest uspokojona i nie występują osiadania górnicze. Na powierzchni widoczne są także ślady eksploatacji powierzchniowej piasków i ilów.

W krajobrazie wyróżnia się znacząco wzniesienie Góry Bardowicza (326,6 m n.p.m.) i Góry Jasińskiej (311,0 m n.p.m.), w obrębie których występują ślady niewielkiej powierzchniowej eksploatacji wapieni i dolomitów do celów gospodarczych. Wzgórze to ma charakter ostańca denudacyjnego, odciętego od Garbu Ząbkowickiego obniżeniami dolinnymi Rakówki i jej dopływów. Od zachodu wyniesienie otaczają obniżenia dolinne Potoku Jamki z dopływami (zał. 1).

Omawiany teren generalnie nachylony jest w kierunku południowym; maksymalna różnica wysokości wynosi tutaj ok. 53,6 m. Nachylenia stoków przekraczające 5° (stoki strome) występują jedynie w obrębie sztucznych nasypów oraz wzniesienia z Górą Bardowicza.

### Warunki klimatyczne i topoklimatyczne

Analizowany obszar Dąbrowy Górniczej zlokalizowany jest, według regionalizacji rolniczo-klimatycznej Polski R. Gumińskiego (1948), w środkowej części dzielnicy XV (częstochowsko-kieleckiej). Położenie obszaru w środkowym pasie południkowym Polski sprawia, że docierają tu masy powietrza wilgotnego znad Atlantyku i masy suchego powietrza kontynentalnego ze wschodu. Ścieranie się tych mas powoduje przejściowość klimatu w regionie, wyrażającą się dużą zmiennością warunków pogodowych. Dzielnicy XV charakteryzują następujące warunki:

- 1) średnia temperatura stycznia wynosi  $-3,0^{\circ}\text{C}$ ,

- 2) średnia temperatura lipca około 17,2°C,
- 3) średnia temperatura roczna 7,6÷7,7°C,
- 4) dni z przymrozkami od 112 do 130,
- 5) dni mroźnych ok. 20-40,
- 6) ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- 7) czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 50 dni,
- 8) okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- 9) opady atmosferyczne zróżnicowane, do 700 mm/rok,
- 10) przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie.

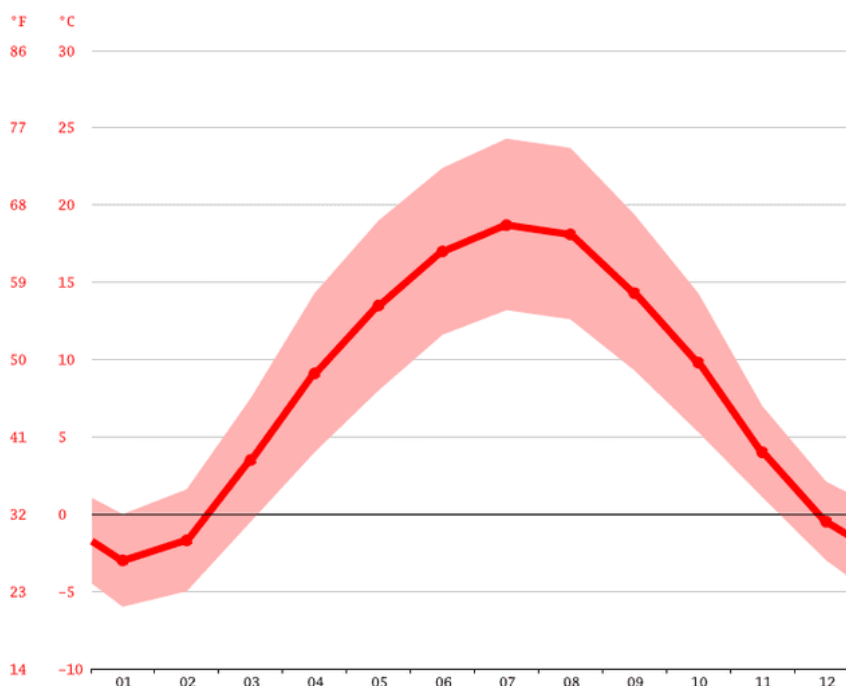
Jak uważają klimatolodzy M. Stopa-Boryczka i J. Boryczka (w: Richling, Ostaszewska, 2005), powyższa regionalizacja, pomimo znacznego upływu czasu, jest w dalszym ciągu uważana za najbardziej właściwą do celów fizjograficznych z uwagi na to, iż uwzględnia ona elementy klimatu niezbędne do rozwoju roślin, czyli ciepło, światło i wodę, a także niektóre wskaźniki fenologiczne (łącznie ok. 20 wskaźników).

Rozpowszechniająca się ostatnio klasyfikacja klimatów Köppena-Geigera zalicza klimat Dąbrowy Górniczej do klimatów umiarkowanych ciepłych (Cfb). Poniżej przedstawiono rozkład temperatur i opadów dla Dąbrowy Górniczej na podstawie danych z wielolecia 1982-2012 (tab. 1, rys. 4, 5).

Tabela 1. Średnie miesięczne temperatury powietrza (°C) i opady (mm) w Dąbrowie Górniczej z wielolecia 1982-2012 (wg climate-data.org).

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Temp. śred.	-2,2	-0,8	3,4	9,4	14,1	17,5	19,5	19,2	14,6	9,6	4,8	0,2
Temp. min.	-4,9	-4,1	-0,7	4,2	9,2	12,8	14,9	14,6	10,5	6,1	2,1	-2,3
Temp. max.	0,3	2,4	7,6	14,1	18,5	21,6	23,6	23,6	18,7	13,3	7,7	2,5
Opady	54	49	58	59	86	87	102	77	75	56	57	52

Na analizowanym obszarze średnia roczna temperatura powietrza z wielolecia 1982-2012 wynosi 9,1°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (średnia z wielolecia wynosi 19,5°C), zaś najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią -2,2°C. Różnica temperatur między najcieplejszym i najchłodniejszym miesiącem w roku wynosi zatem 21,7°C.

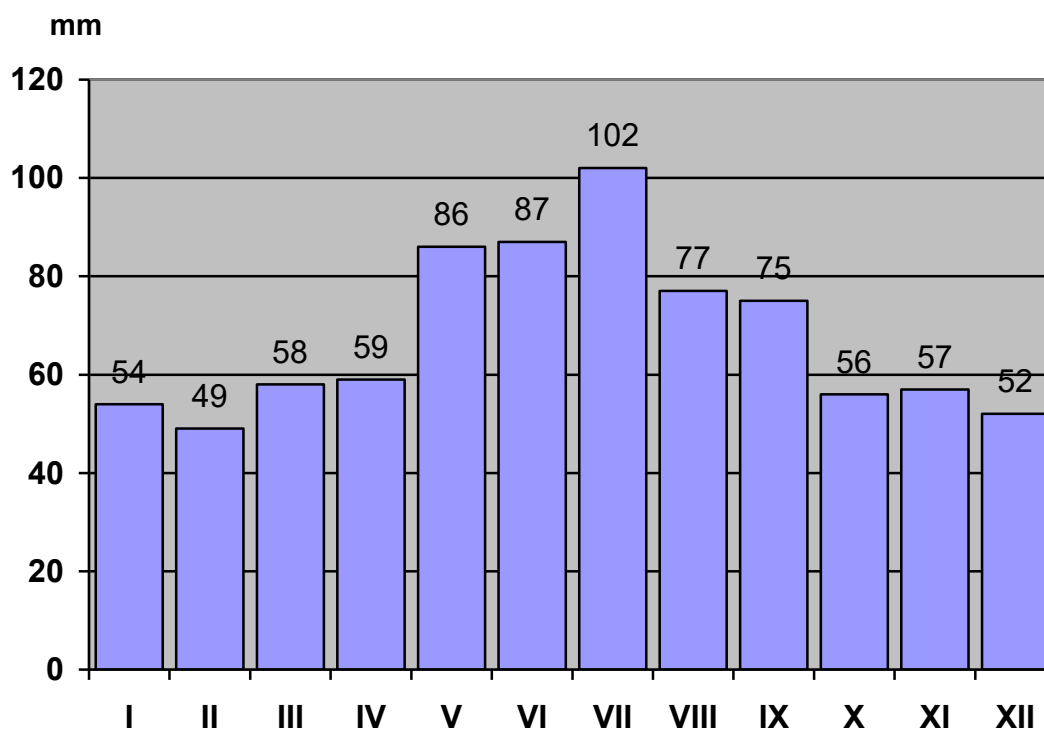


Rys. 4. Rozkład przeciętnych temperatur miesięcznych w roku (minimalnych, średnich, maksymalnych) dla Dąbrowy Górniczej w wieloleciu 1982-2012 (wg climate-data.org).

Przy charakterystyce klimatycznej szczególnie istotne są warunki opadowe na analizowanym obszarze, od których zależy ilość wody pozostającej w obiegu. Dla zasobności wodnej obszaru ma jednak większe znaczenie nie bezwzględna wartość opadów, ale rodzaj i rozkład opadów w roku. W naszej strefie klimatycznej normą jest, iż znacznie mniejsze opady w postaci śniegu występują w okresie zimowym. Przy niskich temperaturach gruntu opady te są akumulowane i następnie w okresie roztopów stosunkowo szybko spływają, powodując znacznie wyższe stany wody niż wysokie opady letnie. Są one również bardziej efektywne w przypadku zasilania wód gruntowych i odbudowy podziemnych zasobów wodnych. Warunkiem jest jednak występowanie zimą dodatnich temperatur, które będą powodowały odwilże i brak przemarznięcia wierzchniej warstwy gruntu. Wysoka efektywność opadów okresu zimowego wynika z faktu, iż niskie stosunkowo temperatury zimowe nie sprzyjają wzmożonemu parowaniu i nie występuje wtedy wegetacja pochłaniająca duże ilości wilgoci.



Na analizowanym obszarze średnia roczna suma opadów z wielolecia 1982-2012 wynosi 812 mm. Najmniej opadów występuje w lutym (49 mm) (rys. 5), zaś najwięcej w lipcu (102 mm). Różnica sum opadów miesięcznych w roku wynosi zatem 53 mm.



Rys. 5. Rozkład średnich miesięcznych sum opadów atmosferycznych w Dąbrowie Górniczej w wieloleciu 1982-2012 (wg climate-data.org).

W ostatnich latach szczególnego znaczenia zaczynają nabierać krótkotrwałe opady nawalne z uwagi na skutki jakie powodują (najczęściej o charakterze katastrofalnym). Ponadto straty potęgowane są niewłaściwym zagospodarowaniem przestrzeni, a zwłaszcza niedocenianiem roli jaką w odpływie wód z opadów nawalnych pełnią doliny stale prowadzące wodę i suche obniżenia dolinne. Poniżej przedstawiono prognozowane wielkości wystąpienia opadów w rejonie Dąbrowy Górniczej (tab. 1).

Tabela 2. Maksymalne opady prawdopodobne w rejonie Dąbrowy Górniczej (w mm).

Czas trwania	Prawdopodobieństwo wystąpienia		
	1 %	5 %	10 %
5 min	19,9	16,0	14,1
30 min	40,6	32,6	28,6
1 godz.	49,5	39,7	34,9
2 godz.	58,7	47,2	41,4
12 godz.	74,1	60,4	53,6
24 godz.	93,4	76,1	67,5
72 godz.	125,6	102,7	91,3

Obliczono: wg E. Bogdanowicz i J. Stachý, IMiGW 1998.

Dla potrzeb oceny **jakości powietrza** województwo śląskie zostało podzielone na strefy z przypisanym każdej strefie oznaczeniem kodowym. Obszar Dąbrowy Górniczej znajduje się w **strefie aglomeracji górnośląskiej** (kod: PL2401). W strefie tej dokonuje się oceny jakości powietrza pod kątem spełniania kryteriów w celu ochrony zdrowia. Do zanieczyszczeń, które uwzględniono w ocenie za 2020 r. należały:

- dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>), tlenek węgla (CO), ozon (O<sub>3</sub>) i benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), pył zawieszony PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz zawarty w tym pyłe ołów (Pb), arsen (As), kadm (Cd), nikiel (Ni) i benzo(α)piren (BaP).

#### Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym analizowany obszar w całości należy do lewostronnego dorzecza Wisły. Cały obszar Miasta Dąbrowa Górnicza znajduje się w dorzeczu Przemszy. Główne rzeki płyną wzdłuż północno-zachodniej granicy Miasta – Czarna Przemsza i w zachodniej części Miasta – Biała Przemsza. Czarna Przemsza jest rzeką II rzędu. Analizowany obszar należy do zlewni potoku Bobrek, dopływu Białej Przemszy. Potok ten jest dopływem IV rzędu.

Przez analizowany obszar przepływają dwa potoki V rzędu (dopływy Bobrka): Potok Jamki i Rakówka. Obszar położony jest w pobliżu działu wodnego III rzędu. W zdecydowanej większości odwadniany jest poprzez spływ powierzchniowy do lokalnych potoków.

W obrębie analizowanego obszaru występuje jeden sztuczny zbiornik wodny w pobliżu Rakówki (wschodnia część obszaru) z niewielką ilością wody. Pełni on obecnie funkcję polderu przeciwpowodziowego mającego chronić zlewnię Bobrka przed dopływem zwiększonej ilości wody spływającej Rakówką po wzmożonych opadach.

Należy zaznaczyć, iż analizowany obszar jako położony w strefie wododziałowej, nie znajduje się w strefie potencjalnego zalania powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia 1 %, określonego w ustawie „*Prawo wodne*” jako „obszar szczególnego zagrożenia powodzią”.

Zgodnie z *Prawem wodnym* (Dz.U.2022.0.855) dla potrzeb gospodarowania wodami i prowadzenia monitoringu środowiskowego wody powierzchniowe dzieli się na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) z przypisanym każdej części kodem europejskim.

Zgodnie z definicją zawartą w *Prawie wodnym* (Dz.U.2022.0.855) jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) oznacza wydzielone do oceny powierzchnie wodne wód płynących i stojących. Jednak brany pod uwagę stan chemiczny wód poszczególnych JCWP zależy od zjawisk i procesów zachodzących w zlewni wydzielonych jednostek hydrologicznych, stąd pojawia się tendencja aby w ocenie uwzględniać także zlewnie poszczególnych jednostek. A co za tym idzie granice tych jednostek pokrywają się z powierzchniowymi działami wodnymi różnych rzędów. Jednolite części wód powierzchniowych mają w ten sposób charakter jednostek zlewniowych. Należy także dodać, iż w dalszym ciągu trwają prace nad precyzyjniejszym i bardziej zasadnym zdefiniowaniem poszczególnych części wód powierzchniowych i ich zasięgu.

Analizowany obszar Dąbrowy Górniczej znajduje się w obrębie następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- 1) PLRW20005212889 „Bobrek”; punkt pomiarowo-kontrolny „Bobrek – ujście do Białej Przemszy” PL01S1301\_1717;
- 2) PLRW20000212882 „Rakówka”; punkt pomiarowo-kontrolny „Rakówka – ujście do potoku Bobrek” PL01S1302\_1716.

Stosunki wodne w obrębie analizowanego obszaru zostały znacząco zantropogenizowane. Zmiany związane są z regulacją rzek i potoków.

### Wody podziemne

Analizowany obszar znajduje się w zasięgu karbońskiego poziomu wodonośnego. Poziom ten charakteryzuje się zróżnicowanymi właściwościami i parametrami hydrogeologicznymi. Wydajności studni są zróżnicowane w granicach 21,6-91,8 m<sup>3</sup>/h.

Zasilanie karbońskich poziomów wodonośnych następuje na ich bezpośrednich wychodniach lub poprzez przepuszczalne utwory czwartorzędu i triasu. Intensywność zasilania jest zależna od warunków przykrycia i przepuszczalności utworów nadległych. Maksymalne zasilanie zachodzi poprzez silnie wodonośne utwory czwartorzędu występujące w dolinach rzecznych rzek współczesnych i dolinach kopalnych. Obecnie podstawę drenażu poziomu karbońskiego stanowią wyrobiska górnicze nieczynnych kopalń węgla kamiennego, w których poziom wody jest utrzymywany sztucznie systemem pomp.

Na analizowanym obszarze nie występuje żaden udokumentowany zbiornik wód podziemnych (**GZWP**).

Prowadzone w ostatnich latach badania hydrogeologiczne pozwoliły na zdefiniowanie nowej kategorii wód podziemnych. Jest to **Główny Użytkowy Poziom Wodonośny (GUPW)**. Poziom ten zdefiniowano jako występujący na danym obszarze poziom wodonośny ważny z punktu widzenia zaopatrzenia w wodę obejmujący wszystkie zdefiniowane dotychczas poziomy wodonośne na danym obszarze. Poziom ten w materiałach Państwowej Służby Hydrogeologicznej podzielony został na jednostki hydrogeologiczne obejmujące obszary o jednolitym charakterze występowania wód podziemnych, których cechy zawarte są w symbolu jednostki. Na jednolity charakter składają się: skala izolacji poziomu od powierzchni, stratygrafia poziomu oraz wielkość zasobów dyspozycyjnych jednostkowych. Ustawa *Prawo wodne* (Dz.U.2022.0.855) nie nakazuje uwzględnienia tego poziomu w opracowaniach planistycznych (Studium, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego). Niemniej służby odpowiedzialne za opiniowanie i uzgadnianie materiałów planistycznych (m.in. RZGW, RDOŚ) zwracają uwagę na umieszczenie w planach odpowiednich zapisów ochronnych uwzględniających istnienie tego poziomu.

Zachodnia część analizowanego obszaru znajduje się w obrębie jednej jednostki hydrogeologicznej Głównego Użytkowego Poziomu Wodonośnego. Jest to jednostka o kodzie bC3II. Jej charakterystyki są następujące:

- izolacja poziomu od powierzchni – izolacja słaba (b);
- stratygrafia poziomu – utwory karbonu górnego (C3);
- wielkość zasobów dyspozycyjnych – 100-200 m<sup>3</sup>/24 h/km<sup>2</sup> (II);
- wydajność potencjalna – 10-30 m<sup>3</sup>/24 h.

Na pozostałym obszarze, w tym na obszarze Góry Bardowicza, nie wyznaczono żadnej jednostki GUPW.

Dla funkcjonowania ekosystemów szczególne znaczenie ma głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych. Na analizowanym obszarze z uwagi na dużą zmienność litologiczną podłoża a także znaczne skanalizowanie obszaru, nie zauważa się występowania zwartego poziomu wodonośnego. Wody gruntowe mogą tu występować na głębokości >2 m. Niemniej na mapie Geologiczno-inżynierskiej zaznaczono strefy płytszego występowania wód gruntowych, tj. do 2 m poniżej powierzchni terenu.

Dla stanu zachowania ekosystemów naturalnych i prowadzonej na obszarze działalności gospodarczej istotne znaczenie mają wahania sezonowe i długookresowe pierwszego poziomu wody gruntowej. Na obszarze Miasta Dąbrowa Górnicza znajdowały się 3 posterunki wodowskazowe IMiGW dla obserwacji wód podziemnych w Dąbrowie Górniczej, które mają dłuższe ciągi pomiarowe. Z przedstawionych danych wynika, że amplituda średnich miesięcznych stanów wód podziemnych wynosi w Strzemieszycach 18 cm, a maksymalna amplituda określona z zarejestrowanych stanów ekstremalnych wynosi 2,7 m. Podwyższone stany wód podziemnych pojawiają się w okresie roztopów wiosennych (marzec-kwiecień). Niskie stany występują zazwyczaj w okresie jesiennym (wrzesień-listopad).

Zgodnie z *Prawem wodnym* (Dz.U.2022.0.855) dla potrzeb gospodarowania wodami i prowadzenia monitoringu środowiskowego wody podziemne dzieli się na jednolite części wód podziemnych (JCWPd).

Zgodnie z definicją zawartą w *Prawie wodnym* jednolita część wód podziemnych oznacza określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Należy także zauważyć, iż w dalszym ciągu trwają prace nad precyzyjniejszym i bardziej zasadnym zdefiniowaniem poszczególnych części wód podziemnych i ich zasięgu. Stąd z biegiem czasu możliwa jest kolejna zmiana zasięgu poszczególnych jednostek. Ostatni podział został

wprowadzony z dniem 1 stycznia 2016 r. Cały analizowany obszar Dąbrowy Górniczej znajduje się w obrębie:

- 1) JCWPd nr 130 (PLGW2000130) – jednostka ta należy do regionu wodnego Małej Wisły i jest administrowana przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach. Monitoring stanu i jakości wód prowadzony jest w wytypowanych w tym celu studniach wierconych lub piezometrach w ramach monitoringu krajowego i regionalnego. Jednak żaden z tych punktów nie jest reprezentatywny dla analizowanego rejonu.

### Gleby

W obrębie analizowanego obszaru niemal całościowy udział mają tereny poddane działalności gospodarczej związanej najpierw z eksploatacją płytką lub powierzchniową węgla kamiennego w części zachodniej obszaru. Natomiast wzgórze Góry Bardowicza poddane były eksploatacji powierzchniowej surowców skalnych. W ostatnim okresie w obrębie analizowanego obszaru nastąpił intensywny rozwój infrastruktury komunikacyjnej i wytwórczej związanej z uruchamianiem Huty Katowice. Działania te znacząco przyczyniły się do degradacji gleb naturalnych na analizowanym obszarze. Stąd obecnie na większości obszaru nie występuje naturalna pokrywa glebowa. Na terenach objętych współczesną działalnością gospodarczą i terenach komunikacyjnych gleby są zniszczone. Natomiast na terenach zalesionych, zadrzewionych i zadarnionych następuje samorzutna odbudowa poziomu glebowego w warunkach dalece odbiegających od naturalnych. Zmienione zostało na znacznej części powierzchni naturalne podłoże z często występującymi gruntami nasypowymi. Zmianie uległy także pierwotne warunki wodne związane ze zmianą konfiguracji powierzchni topograficznej i regulacją cieków występujących na analizowanym obszarze.

Względnie naturalne warunki zachowały się jedynie w obrębie wzniesienia Góry Bardowicza, gdzie na utworach węglanowych występują rędziny.

### Szata roślinna

Ze względu na silnie zmieniony na skutek działalności gospodarczej pierwotny charakter obszaru, świat roślinny uległ tam także zupełnej przebudowie. Najbardziej wyraziście wskazuje na to porównanie roślinności współczesnej z roślinnością potencjalną.

Zgodnie z mapą naturalnej roślinności potencjalnej (Matuszkiewicz, 2008) na analizowanym obszarze występować powinny następujące zbiorowiska:

- na zachód linii kolejowej okalającej Górę Bardowicza od zachodu - grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe, odmiana małopolska z bukiem i jodłą, forma podgórska, seria żyzna (*Tilio-Carpinetum*);
- w dolinach Potoku Jamki i Rakówki - niżowe łągi olszowe i jesionowo-olszowe siedlisk wodogruntowych, okresowo lekko zabagnionych (*Circaeo-Alnetum*);
- w obrębie Góry Bardowicza powinna występować żyzna buczyna sudecka, forma podgórska (*Dentario enneaphyllidis-Fagetum*);
- od północy do Góry Bardowicza – kontynentalne bory mieszane (*Pino-Quercetum*).

Obecnie w części zachodniej na siedlisku wtórnym występują zbiorowiska brzoźowo-dębowe z sosną z nasadzeń sztucznych. Natomiast w obrębie Góry Bardowicza na siedlisku wtórnym występują zbiorowiska topolowe i olchowo-topolowe.

Na pozostałym obszarze użytkowanym wcześniej rolniczo a obecnie zajmowanym pod działalność gospodarczą dominującymi zbiorowiskami są zbiorowiska ruderalne. Zajmują one tereny zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Roślinność ta występuje na podwórkach, przyplóciach, torowiskach, poboczach dróg, śmietniskach, składowiskach itp. Należy ona głównie do klas *Chenopodietea*, *Plantaginetea maioris* i *Artemisietea*.

#### **b) tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu**

Z uwagi na utrwalenie się na znacznym obszarze istniejącego układu funkcjonalno-przestrzennego dalsze zmiany w środowisku będą zachodziły bardzo powoli. W chwili obecnej obszar cechuje się utrwaloną strukturą powiązań wewnętrznych i zewnętrznych, stąd przy braku realizacji ustaleń projektu planu nie będzie wykazywał wyraźnych tendencji do zmian w okresie możliwym do przewidzenia.

### 3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*2) określa, analizuje i ocenia:*

*b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem*

Z uwagi na to, iż część powierzchni objętej projektem planu przeznaczona jest pod zabudowę i utwardzenie, należy uznać, iż jest to oddziaływanie **znaczące** dla środowiska. Powierzchnie te zostaną trwale wyłączone z potencjalnej samorzutnej rekultywacji przyrodniczej.

Stan środowiska określany jest przez stan jakości powietrza atmosferycznego, jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz wybiórczo zanieczyszczenia gleb i zagrożenie hałasem. Wyniki monitoringu regionalnego środowiska opracowywane są i publikowane w raportach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

#### **Jakość powietrza**

W ocenie rocznej jakości powietrza za rok 2020 przeprowadzonej przez WIOŚ w Katowicach według kryterium ochrony zdrowia **w aglomeracji górnośląskiej** uzyskano następujące wyniki:

- **klasa A** – dwutlenek siarki, benzen, ołów, tlenek węgla, arsen, kadm, nikiel i ozon - zaklasyfikowanie strefy do klasy A oznacza konieczność utrzymania jakości powietrza na tym samym lub lepszym poziomie;
- **klasa C** - dwutlenek azotu, pył zawieszony PM10 i PM2,5 oraz benzo(α)piren, co oznacza konieczność włączenia strefy do odpowiednich programów ochrony powietrza (POP).



Główną przyczyną przekroczenia dopuszczalnego poziomu było:

- a) dla dwutlenku azotu – oddziaływania emisji związanych ze źródłami liniowymi (komunikacyjnymi);
- b) dla benzo(α)pirenu - oddziaływania emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków (S5) i niekorzystne warunki meteorologiczne (S15);
- c) dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 - oddziaływania emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków (S5), niekorzystne warunki meteorologiczne (S15) i emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np. dróg, chodników, boisk, lotniska itp. (S17).

Główną przyczyną przekroczenia dopuszczalnego poziomu benzo(α)pirenu była emisja powstająca w wyniku spalania paliw stałych dla celów grzewczych. W przypadku Dąbrowy Górniczej konieczne byłoby także zmniejszenie emisji niskiej pochodzącej z indywidualnego ogrzewania budynków mieszkalnych w sezonach grzewczych i zwiększenie udziału OZE w pozyskiwaniu energii.

### **Jakość wód podziemnych**

Analizowana część Dąbrowy Górniczej znajduje się w obrębie jednej jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 130 (GW2000130).

Monitoring jakości wód podziemnych prowadzony jest w formie monitoringu operacyjnego, co oznacza, iż nie są prowadzone obserwacje ciągłe w każdym roku tych samych punktów. Wynika to z faktu, iż wyznaczone na obszarze województwa **jednolite części wód podziemnych (JCWPd)** uznane zostały za zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu chemicznego. Analizowany obszar znajduje się w obrębie **JCWPd 130**.

Kompleksowa sytuacja poszczególnych JCWPd przedstawiona została w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz.U.2016.0.1911). W ocenie tej wskazuje się, iż osiągnięcie celów środowiskowych przez wody podziemne Dąbrowy Górniczej jest zagrożone i konieczne jest ich przesunięcie w czasie:

- 1) JCWPd nr 130; kod europejski: PLGW2000130
  - region wodny: Małej Wisły;
  - administrator: RZGW Gliwice;

- obejmuje cały analizowany obszar Dąbrowy Górniczej;
- stan ilościowy: słaby;
- stan chemiczny: dobry;
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
- znaczenie gospodarcze: pobór wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia w ilości ponad 100 m<sup>3</sup> wody na dobę;
- cel środowiskowy – dobry stan chemiczny;
- cel środowiskowy – stan ilościowy: mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem;
- odstępstwo: ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych;
- termin osiągnięcia celów środowiskowych: 2021 rok;
- uzasadnienie odstępstwa: ze względu na drenaż górniczy, drenaż wymuszony ujęciami wód komunalnych, potencjalne ogniska zanieczyszczeń (punktowe, liniowe, obszarowe). Występujące presje przemysłu wydobywczego i utrzymanie tych presji w perspektywie czasowej 2015, 2021 i 2027. Węgiel kamienny w tej perspektywie będzie głównym z surowców energetycznych kraju, gdyż polityka energetyczna państwa zakłada wykorzystanie tej kopaliny jako głównego paliwa dla elektroenergetyki w celu zagwarantowania odpowiedniego stopnia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Wydane do tej pory decyzje organu koncesyjnego zezwalające na wydobywanie węgla kamiennego ze złóż obowiązują najkrócej do 20.10.2016 r., a najdłużej do 31.12.2051 r. Perspektywiczne wydobycie określone dla kopalń na podstawie bilansu zasobów i stanu rozpoznania złóż może trwać w niektórych przypadkach nawet do 2071-2110 r. W przypadku złóż piasku podsadzkowego, złóż piasku i żwiru oraz cynku i ołowiu przewiduje się oddziaływanie w perspektywie czasowej 2015, 2021 i 2027. Wydane koncesje są ważne do 2021 r. (piasek podsadzkowy). W przypadku eksploatacji cynku i ołowiu koncesja wygasła w 2016 r. Koncesji na eksploatację piasku i żwiru udzielono do 2051 r. Brak możliwości zakończenia odwadniania do 2051 r. oraz brak możliwości zakończenia eksploatacji ze względów gospodarczych;
- działania podstawowe dla JCWP: administracyjne, optymalizacja zużycia wody, sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód;

- działania uzupełniające: administracyjne, badanie i monitorowanie środowiska wodnego, ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń, optymalizacja zużycia wody, sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód.

### **Jakość wód powierzchniowych**

Aktualnie monitoring jakościowy nie obejmuje wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych. Stąd dla niektórych dotychczas brak aktualnych danych co do ich stanu ekologicznego. Dla jednostek hydrologicznych objętych monitoringiem wyznaczone zostały punkty monitoringu jakościowego, które zwykle zamykają poszczególne wydzielone jednostki. Przedstawiane w raportach WIOŚ oceny obejmują punkty monitoringu zlokalizowane w układzie podziału administracyjnego.

Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska (WIOŚ) przeprowadzają ocenę stanu wód powierzchniowych dla jednolitych części wód powierzchniowych biorąc pod uwagę stan ekologiczny (dla naturalnych) lub potencjał ekologiczny (dla sztucznych i silnie zmienionych wód) oraz stan chemiczny. Przeprowadzona przez WIOŚ ocena jednolitych części wód powierzchniowych na podstawie badań w ramach monitoringu operacyjnego w 2017 r. wykazała, iż stan jednolitych części wód powierzchniowych jest zły z uwagi na zły stan chemiczny.

Kompleksowa sytuacja poszczególnych JCWP przedstawiona została w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz.U.2016.0.1911). W ocenie tej wskazuje się, iż osiągnięcie celów środowiskowych przez wody powierzchniowe Dąbrowy Górniczej jest zagrożone i konieczne jest ich przesunięcie w czasie:

1) „Bobrek” (RW20005212889):

- region wodny: Małej Wisły;
- administrator: RZGW Gliwice;
- typ JCWP: potok wyżynny krzemianowy z substratem drobnoziarnistym - zachodni
- rodzaj jcwp: naturalna;
- aktualny stan ekologiczny: zły;
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
- cele środowiskowe: dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny;
- odstępstwo: przedłużenie terminu osiągnięcia celu z uwagi na brak możliwości technicznych;

- termin osiągnięcia dobrego stanu: 2027 rok
- uzasadnienie odstępstwa: brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – *Prawo wodne*, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
- działania podstawowe dla JCWP: działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej oraz kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw;
- działania uzupełniające: indywidualne ustalenie celu środowiskowego, opracowanie warunków korzystania z wód zlewni oraz przegląd pozwoleń wodnoprawnych.

## 2) "Rakówka" (RW20000212882):

- region wodny: Małej Wisły;
- administrator: RZGW Gliwice;
- typ JCWP: typ nieokreślony – kanały i zbiorniki wodne;
- rodzaj jcwp: sztucznie zmieniona część wód (SZCW) – zabudowa koryta;
- aktualny stan ekologiczny: zły;
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
- cele środowiskowe: dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny;
- odstępstwo: przedłużenie terminu osiągnięcia celu z uwagi na brak możliwości technicznych;
- termin osiągnięcia dobrego stanu: 2027 rok
- uzasadnienie odstępstwa: brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na

wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – *Prawo wodne*, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;

- działania podstawowe dla JCWP: działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej oraz kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw;
- działania uzupełniające: opracowanie warunków korzystania z wód zlewni oraz przegląd pozwoleń wodnoprawnych.

### 3.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

2) określa, analizuje i ocenia:

c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na omawianym terenie nie występują obszary przyrodniczo-cenne objęte ochroną prawną, w tym Natura 2000. Występują natomiast ekosystemy, siedliska podlegające ochronie, czy gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej.

Przeprowadzone dotychczas na obszarze Dąbrowy Górniczej zlecane przez Urząd Miasta waloryzacje przyrodnicze pozwoliły na zakwalifikowanie części analizowanego terenu położonego wzdłuż często podmokłej doliny Potoku Jamki do „terenów przyrodniczo cennych” pod nazwą „Uroczysko przy Staszicu” jako przykład regeneracji przyrody na terenach płytkiego górnictwa węglowego z przełomu XIX i XX wieku z interesującymi zbiorowiskami roślinnymi terenów podmokłych i zbiorników wodnych (Czyłok, Tyc, Kubajak, 2009). Na obszarze tym stwierdzono występowanie:

- 1) 5 gatunków roślin chronionych, jak: listera jajowata (*Listera ovata*), orlik pospolity (*Aquilegia vulgaris*), włosienicznik wodny (*Batrachium aquatile*), grążel żółty (*Nuphar lutea*), kruszczyk szerokolistny (*Epipactis helleborinae*);
- 2) 1 gatunku grzyba chronionego, tj. smardz stożkowaty (*Morchella conica*);
- 3) 2 gatunków płazów chronionych, tj. kumak nizinny (*Bombina bombina*), żaba moczarowa (*Rana arvalis*);
- 4) 1 gatunek gada chronionego – zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*);

5) 8 gatunków ptaków chronionych – dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*), drozd śpiewak (*Turdus philomelos*), głowienka (*Aythya ferina*), łyska (*Fulica atra*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), kaczka krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), zimorodek (*Acedo atthis*).

Należy tu zwrócić uwagę, iż procesy przekształceń środowiska są nieodwracalne i nie można mówić o regeneracji środowiska jako całości, ale o ukształtowaniu się nowych jakościowo układów w istniejącym środowisku. Możliwe jest jedynie poprawienie stanu niektórych jego elementów (czystość wód, powietrza itp.).

Należy także zauważyć, iż opracowywany obszar poddany był silnej degradacji związanej z realizacją rozległych inwestycji przemysłowo-komunikacyjnych, w wyniku której pojawiły się na tym obszarze antropogeniczne doły poeksploatacyjne (niektóre wypełnione wodą) a rozległe powierzchnie nieużytków zaczęły porastać zbiorowiska roślinne, w tym także o charakterze leśnym. Sytuacja taka ma miejsce na pograniczu terenów **3ZI** i **7PU** na działce nr 5510. Występujący tam zbiornik jest płytki i silnie zanieczyszczony. Zachowanie tego zbiornika, zgodnie z sugestią RDOŚ w Katowicach, wymagałoby przeprowadzenia prac rekultywacyjnych w trakcie nowego zagospodarowywania obszaru.

Z kolei w odniesieniu do terenu **5U**, na którym występował niegdyś zbiornik retencyjny, sytuacja zmieniła się diametralnie. Zbiornik ten został już przed laty zasypany a teren ten przygotowywany był pod działalność usługową. Aktualnie wydana została już dla działki nr 5274/1 decyzja o warunkach zabudowy nr 78/2020 z datą 30.12.2020 r. (WUA.6730.28.2020.JS) z określonym kierunkiem użytkowania jako teren działalności usługowej. Obecnie działka nr 5274/1 została podzielona na 5 mniejszych działek o numerach: 5274/3, 5274/4, 5274/5, 5274/6, 5274/7. Natomiast na części obszaru (działka nr 5274/2), na którym kiedyś znajdował się zbiornik, obecnie znajduje się baza transportowa.

### 3.4. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*2) określa, analizuje i ocenia:*

*d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu*

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i ustalenia uwzględniają istniejące warunki środowiskowe w odniesieniu do elementów przyrody ożywionej, wprowadzając nakazy, zakazy i ograniczenia w sposobie zagospodarowania i użytkowania tych terenów. Są tym samym w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i żadne z przyjętych czy ustanowionych na forum międzynarodowym lub krajowym postanowień dotyczących ochrony środowiska nie zostanie naruszone w wyniku realizacji projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie. Nie zostanie także naruszona **zasada zrównoważonego rozwoju** (tzw. ekorozwoju).

Ponadto zapisy projektu planu uwzględniają ustalenia i cele środowiskowe zawarte w obowiązującym *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, w którym dla wód powierzchniowych celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i dobrego potencjału ekologicznego.

Proponowane kierunki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zgodne są także z kierunkami zawartymi w *Studium*.



Zmiany w zakresie powietrza atmosferycznego dotyczą głównie jego jakości. Na jakość powietrza na obszarze Miasta wpływają masy powietrza napływające głównie z sektora zachodniego (W, NW), które kształtują tło jakości powietrza. Zasadnicze znaczenie dla jakości powietrza w obrębie analizowanego obszaru ma emisja zanieczyszczeń ze źródeł lokalnych, do których należą głównie paleniska domowe. Zanieczyszczenia te kształtują poziom zanieczyszczeń powietrza głównie w okresie grzewczym. Istotne znaczenie dla kształtowania jakości powietrza w ciągu całego roku ma emisja zanieczyszczeń z zakładów przemysłowych.

W związku z przekroczeniami na obszarze województwa śląskiego dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz benzo( $\alpha$ )pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> występuje konieczność realizacji działań określonych w Programie Ochrony Powietrza dla woj. śląskiego wdrożony uchwałą Nr IV/57/3/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17.11.2014 r. Celem takiego programu jest opracowanie harmonogramu rzeczowo–finansowo–czasowego, którego wdrożenie pozwoli na realizację ustalonych zadań prowadzących do zmniejszenia poziomu wyżej wymienionych substancji do poziomu dopuszczalnego. Aktualnie przygotowany został zaktualizowany projekt Programu Ochrony Powietrza. Przy okazji opracowany został raport z realizacji obowiązującego programu.

Analizowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje niewielką powierzchnię Dąbrowy Górniczej obejmującą także części zlewni potoków Jamki i Rakówki. Stąd sposób prowadzenia gospodarki wodno–ściekowej na analizowanym obszarze ma znaczenie przede wszystkim dla stanu wód powierzchniowych w obrębie występujących tu JCWP „Bobrek” i JCWP „Rakówka”. Stan wód tych JCWP został określony w obowiązującym „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” jako zły a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych określono jako zagrożone. Dla poprawy sytuacji w tym zakresie istotnego znaczenia nabierają zatem ustalenia projektowanego planu także w zakresie gospodarki wodno–ściekowej. W projekcie planu w zakresie ogólnym ochrony środowiska zapisano:

- a) ustalono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- b) ustalono nakaz utwardzania dróg, placów i parkingów w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem;

- c) ustalono nakaz prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- d) odprowadzenie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej albo za pomocą rozwiązań indywidualnych, do szczelnych zbiorników na nieczystości lub z wykorzystaniem indywidualnej oczyszczalni ścieków.

Oceniając powyższe zapisy w odniesieniu do celów środowiskowych należy stwierdzić, iż z pewnością nie kolidują z wyżej wymienionymi celami środowiskowymi ale są jednym z elementów działań mających wspomóc osiągnięcie tych celów.

### 3.5. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz na środowisko

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*2) określa, analizuje i ocenia:*

*e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:*

- różnorodność biologiczną,*
- ludzi,*
- zwierzęta,*
- rośliny,*
- wodę,*
- powietrze,*
- powierzchnię ziemi,*
- krajobraz,*
- zasoby naturalne,*
- zabytki,*
- dobra materialne*
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy*

Analizowany obszar nie znajduje się w obrębie żadnego obszaru prawnie chronionego, w tym także obszarów Natura 2000. Najbliższy taki obszar znajduje się w odległości ok. 5 km w kierunku północnym („Lipienniki w Dąbrowie Górniczej”

(PLH240037)). Nie stwierdzono dotychczas i nie przewiduje się w dalszym ciągu żadnych oddziaływań pochodzących z kierunku opracowywanego obszaru na obszary naturalne. A zatem przewidywane oddziaływania na środowisko sprowadzają się do następujących zagadnień:

### **W zakresie oddziaływań na różnorodność biologiczną:**

Ukształtowane na analizowanym obszarze Dąbrowy Górniczej środowisko było dotychczas i w dalszym ciągu jest poddawane stałej presji antropogenicznej w wyniku rozwijającego się przemysłu, usług i infrastruktury technicznej w sąsiedztwie dawnej Huty Katowice, zajmujących znaczną część analizowanej powierzchni. W tym układzie nawet dotychczasowa działalność rolnicza została zmarginalizowana lub zanikła. Dokonane dotychczas zmiany są nieodwracalne. Zagospodarowanie obszaru, nie pozwala na pełną regenerację środowiska w sensie powrotu do stanu naturalnego. Możliwe jest jedynie w tych warunkach kształtowanie często niewielkich powierzchniowo układów przyrodniczych dla zachowania istniejących jeszcze walorów przyrodniczych. Przykładem tego jest korzystnie przebiegająca samorzutna regeneracja środowiska przyrodniczego na terenach pogórnicych w obrębie "Uroczyska koło Staszica".

O bioróżnorodności analizowanego terenu stanowią obszary leśne, doliny potoków Jamki i Rakówki, tereny zieleni łąkowej, zieleń śródpolna, izolacyjna i parkowa a przede wszystkim zieleń leśna. Pozostawienie tych terenów w dotychczasowym użytkowaniu stwarza swoistą enklawę przyrodniczą wśród otaczających ją terenów zabudowy wielkoprzemysłowej i mieszkaniowej sprzyjając zachowaniu bioróżnorodności obszaru. Mankamentem jest jedynie stosunkowo znaczne odizolowanie terenu od innych znacznie większych powierzchniowo obszarów przyrodniczo cennych.

Należy także dodać, iż tereny wodne i podmokłe (bagienne) stanowią najbardziej cenne ekosystemy przyrodnicze, wpływające znacząco na poziom bioróżnorodności obszarów. Takimi terenami są doliny potoków Jamki i Rakówki. Stąd należy unikać ich likwidacji poprzez zasypywanie i objąć je ochroną. Istotnym elementem bioróżnorodności są w analizowanym przypadku tereny leśne związane z Górą Bardowicza, pozostające w dotychczasowym użytkowaniu.

Zmiany przeznaczenia terenu wprowadzane projektem planu nie będą powodowały istotnych zmian w zakresie bioróżnorodności.

Biorąc pod uwagę niewielki stosunkowo obszar objęty projektem planu oraz możliwość pozostawienia wzdłuż potoków najbardziej cennych elementów przyrodniczych (tereny podmokłe, lasy) należy przyjąć, iż w zakresie oddziaływań na różnorodność biologiczną **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

#### **W zakresie oddziaływań na ludzi:**

Biorąc pod uwagę charakter istniejącego i nowego przeznaczenia terenu, zwłaszcza w zakresie zwiększenia terenów przemysłowo-usługowych, możliwe oddziaływania na ludzi wiążą się z ruchem samochodowo-kolejowym w tym rejonie. Oddziaływania w zakresie nieznacznego zwiększenia poziomu hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych dotyczyć mogą terenów mieszkaniowych w Jamkach i północno-wschodniej części Strzemieszyc. Poziom ten nie może przekraczać poziomu dopuszczalnego, a emitowany hałas nie może oddziaływać na tereny sąsiednie, zwłaszcza ze stałym pobytem ludzi (mieszkaniowe) zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U.2014.0.112 z późn. zm.).

Istotnym elementem ograniczającym możliwość oddziaływania na ludzi jest wprowadzenie zapisów ograniczających w zakresie gospodarki odpadami (zbieranie, magazynowanie odpadów itp.). Także zapisy nakazujące składowanie materiałów sypkich i pyłących w pojemnikach zamkniętych ograniczać będzie emisję pyłów do powietrza. Podobny skutek powinny mieć zapisy nakazujące wykorzystywanie nowoczesnych systemów do ogrzewania pomieszczeń.

Niewielki zakres potencjalnych inwestycji i brak konieczności stałego przebywania ludzi powoduje ograniczone potrzeby w zakresie stałego ogrzewania pomieszczeń. Zwykle do celów grzewczych stosowana jest energia elektryczna, która nie jest źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Biorąc pod uwagę definicję poważnej awarii przemysłowej zawartą w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w *sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz.U.2016.0.138) należy stwierdzić, iż ryzyko poważnej awarii w obrębie obszaru objętego projektem planu nie występuje.

Na analizowanym obszarze nie występuje zagrożenie podtopieniami związane z możliwością wystąpienia wysokich stanów wody w korytach potoków Jamki i Rakówki.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na ludzi **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

#### **W zakresie oddziaływań na rośliny i zwierzęta:**

W wyniku zmian wprowadzonych projektem planu nie nastąpi istotne ograniczenie użytkowania przedmiotowego terenu przez zwierzęta w stosunku do stanu istniejącego. Zamierza się pozostawić istniejące tereny leśne w dotychczasowym użytkowaniu. Szczególnie istotne znaczenie ma w tym przypadku pozostawienie w nienaruszonym stanie terenów przylegających do potoku Jamki, gdzie rozwijają się szczególnie cenne siedliska wodno-błotne i zidentyfikowane zostały chronione gatunki roślin i zwierząt.

Z pewnością nastąpi pewne ograniczenie możliwości zasiedlania przedmiotowego terenu przez różne gatunki roślin i zwierząt z uwagi na konieczność utwardzenia i zabudowania części powierzchni terenu. W projekcie planu przewiduje się jednak obligatoryjne pozostawienie części powierzchni działek budowlanych jako powierzchni biologicznie czynnych. Ponadto przewiduje się także tworzenie ciągów zieleni izolacyjnej. Należy także zauważyć, iż występujące nieużytkowane części terenu bez pokrywy drzewiastej ulegają obecnie samorzutnemu wtórnemu zalesianiu.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na rośliny i zwierzęta **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

#### **W zakresie oddziaływań na wodę:**

Dla ochrony wód podziemnych i powierzchniowych w ustaleniach planu wprowadzono zakaz odprowadzania ścieków, nieczyszczonych lub niedostatecznie oczyszczonych wód opadowych i roztopowych bezpośrednio do wód powierzchniowych i gruntu. Ścieki będą docelowo kierowane poprzez kanalizację do oczyszczalni ścieków. Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszczono gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, wprowadzając jednocześnie nakaz wywozu nieczystości do oczyszczalni ścieków.

Ponadto ustalono nakaz utwardzania powierzchni w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem. Ma to istotne znaczenie z uwagi na ogólny zły stan wód powierzchniowych i podziemnych określony w *Planie*

*gospodarowania wodami* i występujące zagrożenie nieosiągnięcia w określonym czasie celów środowiskowych.

Wszystkie ścieki odprowadzane do wód powierzchniowych muszą spełniać warunki określone przez właściwe normy i dysponentów sieci kanalizacyjnych i sieci wód powierzchniowych.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na wodę **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

### **W zakresie oddziaływań na powietrze:**

O jakości życia na określonym obszarze decyduje także stan sanitarny powietrza. Jak już wcześniej wspomniano o jakości powietrza w analizowanej części decydują masy powietrza napływające z sektora zachodniego (NW, W, SW). Przynoszą one zanieczyszczenia pyłowo-gazowe z obszaru aglomeracji śląskiej. Napływające z tego kierunku masy powietrza stanowią aż 67 % dni w roku. Drugorzędne znaczenie z uwagi na częstość napływu mas powietrza ma powietrze kontynentalne, napływające przez około 20 % dni w roku z kierunku wschodniego. Dopływające na badany obszar zanieczyszczone masy powietrza stanowią rodzaj tła zanieczyszczeń powietrza na obszarze Miasta.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza przez cały rok są emitory znajdujące się na zachód od obszaru Miasta. Zanieczyszczenia te kształtują wysoki stosunkowo poziom tła zanieczyszczeń powietrza, zarówno w okresie grzewczym, jak i w sezonie letnim. Prowadzone na terenie Dąbrowy Górniczej analizy wykazują przekroczenie dopuszczalnych średnich rocznych norm w zakresie benzo(α)pirenu i pyłu zawieszonego. W przypadku Dąbrowy Górniczej zauważa się także tendencję do wzrostu poziomu typowych dla sezonu grzewczego zanieczyszczeń. Szczególnie niebezpieczny jest tu wzrost stężenia w powietrzu benzo(α)pirenu, substancji smołowych i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w sezonie grzewczym. Stężenia te wielokrotnie przekraczają dopuszczalne normy. Przyczyną wzrostu tych zanieczyszczeń powietrza w sezonach grzewczych jest ciągle jeszcze duży udział indywidualnych kotłowni w ogrzewaniu mieszkań (tzw. niska emisja). Na terenach osadnictwa jednorodzinnego zauważa się wzrost zadymienia w sezonie grzewczym, zwłaszcza zimą.

Nie przewiduje się istotnego wzrostu zanieczyszczeń gazowo-pyłowych spowodowanego zmianą przeznaczenia terenu. Wynika to z faktu, iż gromadzone na terenach składowych materiały pyłące powinny być składowane w odpowiednich pojemnikach. Niewielki wzrost zanieczyszczeń gazowo-pyłowych może się pojawić w związku ze zwiększonym ruchem pojazdów dowożących i wywożących odpady.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na powietrze **nie wystąpią oddziaływania znaczące.**

#### **W zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi:**

W przypadku analizowanego terenu zachodzi konieczność przeprowadzania znacznych prac ziemnych związanych z jego niwelacją i nadsypaniem. Mimo to w każdym przypadku należy do niwelacji stosować materiał odpadowy dopuszczony do tego celu właściwymi przepisami. Nie mogą być używane odpady zaliczane do kategorii odpadów niebezpiecznych (Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz.U.2020.0.10)).

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi **nie wystąpią oddziaływania znaczące.**

#### **W zakresie oddziaływań na krajobraz:**

W przypadku zmiany sposobu użytkowania obszar zostanie częściowo trwale zabudowany i częściowo zmieni się jego fizjonomia. Zalecenie realizacji obiektów w formie odpowiadającej otoczeniu (zabudowa niska) oraz stosowania zieleni izolacyjnej (ochronnej) zminimalizuje oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz. Ponadto zmiana przeznaczenia i użytkowania terenu wystąpi na niewielkiej powierzchni. Na większości obszaru nie zamierza się zmieniać jego przeznaczenia i pozostawić go w dotychczasowym użytkowaniu. Zapisy zawarte w projekcie planu powinny spowodować znaczące uporządkowanie terenu, co korzystnie wpłynie na fizjonomię krajobrazu.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na krajobraz **wystąpią pozytywne oddziaływania znaczące.**

#### **W zakresie oddziaływań na zasoby naturalne:**

Do zasobów środowiska na analizowanym terenie zaliczyć należy:

- zasoby wód powierzchniowych i podziemnych;
- powierzchnie zadrzewień i zakrzewień;



- udokumentowane złoża wapieni i margli przemysłu wapienniczego.

Szczególnie istotna jest tu możliwość oddziaływania na zasoby wodne z uwagi na bliskie sąsiedztwo potoków Jamki i Rakówka oraz konieczność realizacji celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i dobrego potencjału ekologicznego potoków zapisanych w „*Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły*”. Dlatego też w planie zapisano konieczność właściwego postępowania ze ściekami komunalnymi i wodami opadowymi.

Nie jest planowana eksploatacja udokumentowanych złóż surowców.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na zasoby naturalne **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

#### **W zakresie oddziaływań na zabytki:**

W analizowanym rejonie występują tylko 2 obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków. W odniesieniu do tych obiektów wprowadzono właściwe zapisy co do konieczności i sposobu ich ochrony i zachowania. A zatem należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na zabytki **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

#### **W zakresie oddziaływań na dobra materialne:**

W analizowanym rejonie nie występują dobra kultury materialnej, a zatem należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na dobra materialne **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

Obszar objęty projektem planu stanowi nieużytek porolny z wtórną sukcesją roślinności. Zatem projektowana zmiana użytkowania będzie miała ograniczony wpływ na elementy chronione przyrody ożywionej. Oddziaływania te wynikające z:

- a) istnienia przedsięwzięcia,
- b) wykorzystywania zasobów środowiska,
- c) emisji,

będą następujące w zakresie:

- 1) oddziaływań **bezpośrednich** – *projektowana zmiana zagospodarowania bezpośrednio wpłynie na zmianę warunków siedliskowych* w rejonie przeznaczonym pod zabudowę kubaturową;
- 2) oddziaływań **pośrednich** – *nie przewiduje się*;
- 3) oddziaływań **wtórnych** – *nie przewiduje się*;

- 4) oddziaływań **skumulowanych** – *nie przewiduje się*;
- 5) oddziaływań **krótkoterminowych** – *nie przewiduje się*;
- 6) oddziaływań **średnioterminowych** – *nie przewiduje się*;
- 7) oddziaływań **długoterminowych** – *nie przewiduje się*;
- 8) oddziaływań **stałych** – *projektowana zmiana zagospodarowania na stałe zmieni warunki siedliskowe w rejonie przeznaczonym pod zabudowę kubaturową*;
- 9) oddziaływań **chwilowych** – *nie przewiduje się*.

Ocenę potencjalnych zagrożeń dla środowiska powstałych w wyniku realizacji planu należy rozpatrywać w dwóch aspektach. Pierwszy, to negatywne skutki oddziaływania zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na środowisko, drugi natomiast, to właściwości środowiska i ich potencjalnie negatywny wpływ na przyjęte w planie rozwiązania w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru.

Nie przewiduje się znaczącego wzrostu zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi spowodowanego zmianą zagospodarowania terenu z uwagi na niewielką powierzchnię wystąpienia zmiany oraz brak uciążliwości przewidywanej działalności usługowej. Ograniczeniu zagrożenia dla środowiska sprzyja także ograniczenie lokalizacji na analizowanym obszarze przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

## **4. ROZWIĄZANIA OCHRONNE PRZYJĘTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE**

### **4.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko**

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 3, lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*3) przedstawia:*

*a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru*

Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię projektowanej zmiany użytkowania terenu oraz charakter przewidywanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż oddziaływanie to w odniesieniu do środowiska będzie nieznaczące, co opisano w rozdziale 3.5. W rozdziale tym zawarto także sugestie odnośnie zminimalizowania niektórych oddziaływań. A zatem nie występuje potrzeba stosowania szczególnych rozwiązań w zakresie zapobiegania, ograniczania lub kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań na środowisko.

## **4.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie**

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 3, lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*3) przedstawia:*

*b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy*

Jak już wyżej wspomniano, teren objęty projektem planu nie znajduje się w obrębie żadnego obszaru chronionego. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego oraz fakt, iż w znacznym stopniu projekt ten ma charakter porządkujący w odniesieniu do istniejącego zagospodarowania należy stwierdzić, iż oddziaływanie to w odniesieniu do środowiska będzie nieznaczące. A zatem nie występuje potrzeba rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

Należy tu także zwrócić uwagę na niekorzystną tendencję w zakresie udostępniania informacji o stanie środowiska na stronach internetowych WIOŚ. Informacje te przestały być udostępniane (brak raportów o stanie środowiska).

## 5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*1) zawiera:*

*b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy*

Opracowanie wykonano na podstawie szczegółowej analizy dostępnych materiałów archiwalnych i badań terenowych. Szczególnie przydatne było opracowanie ekofizjograficzne analizowanego obszaru wykonane dla potrzeb planu w 2018 roku. Dla oceny zmian przestrzennych w krajobrazie wykorzystano zdjęcia satelitarne wysokiej rozdzielczości zawarte na stronach internetowych (Geoportal 2). Dane z tych zdjęć zostały pozyskane metodami fotointerpretacyjnymi i porównane z podobnymi danymi uzyskanymi ze starszych map topograficznych. Metoda ta pozwoliła na określenie dynamiki i kierunków zmian zachodzących w środowisku i zagospodarowaniu przestrzennym obszaru gminy. Pomocne także były mapy sozologiczne i hydrograficzne w skali 1 : 50 000 oraz mapy opublikowane w Centralnej Bazie Danych Geologicznych PIG-PIB.

Wykorzystano także dokumenty planistyczne dotyczące województwa śląskiego.

Prognoza jest kameralnym opracowaniem, opartym głównie na bazie posiadanych materiałów zgromadzonych w trakcie opracowywania projektu planu. Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano również inne dostępne publikacje, dokumenty i raporty dotyczące obszaru Miasta opracowane przez inne instytucje, a dotyczące środowiska i zmian w nim zachodzących.

## **6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*1) zawiera:*

*c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania*

Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię projektowanej zmiany użytkowania terenu oraz charakter przewidywanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż nie ma potrzeby przeprowadzania analizy skutków realizacji projektowanego planu. Oddziaływania zmiany planu na środowisko będą relatywnie nieznaczne. W zakresie skutków realizacji projektu w zupełności wystarczą systemy monitoringu państwowego realizowane w odniesieniu do stanu sanitarnego powietrza, stanu czystości wód powierzchniowych i wód podziemnych. Ponadto oceny zmian środowiska dokonywane są przy okazji sporządzania kolejnych dokumentów okresowych takich jak Program ochrony środowiska.

Należy wreszcie zauważyć, iż także art. 32 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2022.0.503) wprowadza wymóg prowadzenia monitoringu realizacji postanowień planu, w tym także zapisów odnoszących się do elementów środowiskowych. Ocena taka przeprowadzana jest przynajmniej raz w okresie kadencji Prezydenta Miasta.

## **7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*1) zawiera:*

*d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko*

Analizowany obszar znajduje się w odległości ok. 80 km od granicy Państwa. Stąd nie ma możliwości bezpośredniego oddziaływania transgranicznego na środowisko. Nie sprzyjają takiemu oddziaływaniu także istniejące powiązania elementów środowiska.

## 8. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029):

*Art. 51.*

*2. Prognoza oddziaływania na środowisko:*

*1) zawiera:*

*e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym*

Opracowana prognoza odnosi się do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w Dąbrowie Górniczej w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, św. Jana Pawła II. Aktualnie obszar ten jest użytkowany jako zwarty obszar terenów zielonych, wśród których rozmieszczone są niewielkie powierzchnie terenów mieszkaniowych stanowiących pozostałości dawnej zabudowy indywidualnych gospodarstw rolnych. Widoczny jest także dynamiczny rozwój terenów przeznaczonych pod działalność produkcyjno-usługową. Tereny te rozmieszczone są głównie wzdłuż szlaków kolejowo-drogowych zajmując znaczną część nieużytków powstałych po dawnym zagospodarowaniu obszaru. Nie bez znaczenia w tym zakresie jest położenie obszaru w pobliżu terenów przemysłowych dawnej „Huty Katowice” i jej otoczenia.

Celem opracowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie nowych niezbędnych warunków zagospodarowania wynikających także z przyjętych wcześniej koncepcji zagospodarowania Miasta, uzupełnienia istniejącego i projektowanego układu komunikacyjnego oraz doprowadzenie ustaleń obowiązujących na obszarze objętym projektem planu do zgodności z aktualnym stanem prawnym.

Ustalenia nowego planu mają charakter porządkujący, co nie wpłynie na zmianę dotychczasowego charakteru obszaru, w którym dominować będą tereny zielone co wynika z topografii terenu (Góra Bardowicza). Wpływ ustaleń projektu MPZP na środowisko w tym przypadku będzie nieznaczny.



Przygotowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje część obszaru Dąbrowy Górniczej o powierzchni ok. 400 ha.

Fundament geologiczny analizowanego obszaru stanowią utwory karbonu dolnego i górnego (piaskowce, mułowce i węgiel) oraz utwory triasowe (m.in. wapienie). Wschodnie tych utworów występują na powierzchni topograficznej i były w przeszłości przedmiotem eksploatacji. Zdecydowanie większą powierzchnię pokrywają zalegające w obniżeniach utwory czwartorzędowe (piaski i mady rzeczne).

W obrębie analizowanego obszaru (rejon Góry Bardowicza) występują udokumentowane złoża wapieni i margli przemysłu wapienniczego „Strzemieszycy” WW 2557. Złoże nie jest eksploatowane. Teren ten nie znajduje się w zasięgu jakiegokolwiek terenu górniczego.

Omawiany obszar w całości objęty jest wpływem przekształceń antropogenicznych, w związku z tym naturalna rzeźba terenu została silnie zmieniona. Zachodnia część obszaru objęta jest wpływem prowadzonej w minionym okresie eksploatacji górniczej. Powierzchniowe deformacje związane są z płytką lub powierzchniową eksploatacją węgla kamiennego. Obecnie, w związku z zaniechaniem eksploatacji, powierzchnia terenu jest uspokojona i nie występują osiadania górnicze. Na powierzchni widoczne są także ślady eksploatacji powierzchniowej piasków i iłów.

W krajobrazie wyróżnia się znacząco wzniesienie Góry Bardowicza (326,6 m n.p.m.) i Góry Jasińskiej (311,0 m n.p.m.), w obrębie których występują ślady niewielkiej powierzchniowej eksploatacji wapieni i dolomitów do celów gospodarczych.

Na analizowanym obszarze średnia roczna temperatura powietrza z wielolecia 1982-2012 wynosi 9,1°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (średnia z wielolecia wynosi 19,5°C), zaś najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią -2,2°C. Średnia roczna suma opadów z wielolecia 1982-2012 wynosi 812 mm.

Pod względem hydrograficznym analizowany obszar w całości należy do lewostronnego dorzecza Wisły. Analizowany obszar należy do zlewni potoku Bobrek, dopływu Białej Przemszy. Potok ten jest dopływem IV rzędu. Przez analizowany obszar przepływają dwa potoki V rzędu (dopływy Bobrka): Potok Jamki i Rakówka. Przedmiotowy teren nie znajduje się w strefie potencjalnego zalania powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia 1 %, określonego w ustawie „Prawo wodne” jako „obszar szczególnego zagrożenia powodzią”.

Analizowany obszar znajduje się w zasięgu karbońskiego poziomu wodonośnego. Zasilanie karbońskich poziomów wodonośnych następuje na ich

bezpośrednich wychodniach lub poprzez przepuszczalne utwory czwartorzędu i triasu. Na analizowanym obszarze nie występuje żaden udokumentowany zbiornik wód podziemnych (**GZWP**). Prowadzone w ostatnich latach badania hydrogeologiczne pozwoliły na zdefiniowanie nowej kategorii wód podziemnych. Jest to **Główny Użytkowy Poziom Wodonośny (GUPW)**. Poziom ten zdefiniowano jako występujący na danym obszarze poziom wodonośny ważny z punktu widzenia zaopatrzenia w wodę obejmujący wszystkie zdefiniowane dotychczas poziomy wodonośne na danym obszarze. Poziom ten występuje w zachodniej części obszaru.

W obrębie analizowanego obszaru niemal całościowy udział mają tereny poddane działalności gospodarczej związanej najpierw z eksploatacją płytką lub powierzchniową węgla kamiennego w części zachodniej obszaru. Natomiast wzgórze Góry Bardowicza poddane były eksploatacji powierzchniowej surowców skalnych. W ostatnim okresie w obrębie analizowanego obszaru nastąpił intensywny rozwój infrastruktury komunikacyjnej i wytwórczej związanej z uruchamianiem Huty Katowice. Działania te znacząco przyczyniły się do degradacji gleb naturalnych na analizowanym obszarze. Stąd obecnie na większości obszaru nie występuje naturalna pokrywa glebowa.

Ze względu na silnie zmieniony na skutek działalności gospodarczej pierwotny charakter obszaru, świat roślinny uległ tam także kompletnej przebudowie. Najbardziej wyraziście wskazuje na to porównanie roślinności współczesnej z roślinnością potencjalną.

Obecnie w części zachodniej na siedlisku wtórnym występują zbiorowiska brzożowo-dębowe z sosną z nasadzeń sztucznych. Natomiast w obrębie Góry Bardowicza na siedlisku wtórnym występują zbiorowiska topolowe i olchowo-topolowe.

Na pozostałym obszarze użytkowanym wcześniej rolniczo a obecnie zajmowanym pod działalność gospodarczą dominującymi zbiorowiskami są zbiorowiska ruderalne.

Stan środowiska określany jest przez stan jakości powietrza atmosferycznego, jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz wybiórczo zanieczyszczenia gleb i zagrożenie hałasem. Wyniki monitoringu regionalnego środowiska opracowywane są i publikowane w raportach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

W ocenie rocznej jakości powietrza za rok 2020 przeprowadzonej przez WIOŚ w Katowicach według kryterium ochrony zdrowia w **aglomeracji górnośląskiej** stwierdzono ponadnormatywne przekroczenia poziomów zanieczyszczeń w zakresie

dwutlenek azotu, ozonu, benzo(α)pirenu i pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5, co oznacza włączenie strefy do odpowiednich programów ochrony powietrza (POP). Główną przyczyną przekroczenia dopuszczalnych poziomów była emisja niska.

Analizowana część Dąbrowy Górniczej znajduje się w obrębie jednej jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 130 (GW2000130), dla której wskazano, iż osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone i konieczne jest ich przesunięcie w czasie.

Analizowany obszar znajduje się w obrębie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): „Bobrek” (RW20005212889), „Rakówka” (RW20000212882). Przeprowadzona przez WIOŚ ocena jednolitych części wód powierzchniowych na podstawie badań w ramach monitoringu operacyjnego w 2017 r. wykazała, iż stan jednolitych części wód powierzchniowych jest zły z uwagi na zły stan chemiczny. Określa się, iż także osiągnięcie przez te JCWP celów środowiskowych jest zagrożone i konieczne jest ich przesunięcie w czasie.

Na omawianym terenie nie występują obszary przyrodniczo-cenne objęte ochroną prawną, w tym Natura 2000. Występują natomiast ekosystemy, siedliska podlegające ochronie, czy gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i ustalenia uwzględniają istniejące warunki środowiskowe w odniesieniu do elementów przyrody ożywionej, wprowadzając nakazy, zakazy i ograniczenia w sposobie zagospodarowania i użytkowania tych terenów. Są tym samym w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i żadne z przyjętych czy ustanowionych na forum międzynarodowym lub krajowym postanowień dotyczących ochrony środowiska nie zostanie naruszone w wyniku realizacji projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie. Nie zostanie także naruszona **zasada zrównoważonego rozwoju** (tzw. ekorozwoju).

Analizowany obszar nie znajduje się w obrębie żadnego obszaru prawnie chronionego, w tym także obszarów Natura 2000. Najbliższy taki obszar znajduje się w odległości ok. 5 km w kierunku północnym („Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH240037)). Nie stwierdzono dotychczas i nie przewiduje się w dalszym ciągu żadnych oddziaływań pochodzących z kierunku opracowywanego obszaru na obszary naturalne. Nie przewiduje się znaczącego wzrostu zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi spowodowanego zmianą zagospodarowania terenu z uwagi na niewielką powierzchnię wystąpienia zmiany oraz brak uciążliwości przewidywanej działalności

usługowej. Ograniczeniu zagrożenia dla środowiska sprzyja także ograniczenie lokalizacji na analizowanym obszarze przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię projektowanej zmiany użytkowania terenu oraz charakter przewidywanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż oddziaływanie to w odniesieniu do środowiska będzie nieznaczące. A zatem nie występuje potrzeba stosowania szczególnych rozwiązań w zakresie zapobiegania, ograniczania lub kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań na środowisko.

Prognoza jest kameralnym opracowaniem, opartym głównie na bazie posiadanych materiałów zgromadzonych w trakcie opracowywania projektu planu. Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano również inne dostępne publikacje, dokumenty i raporty dotyczące obszaru Miasta opracowane przez inne instytucje, a dotyczące środowiska i zmian w nim zachodzących.

Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię projektowanej zmiany użytkowania terenu oraz charakter przewidywanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż nie ma potrzeby przeprowadzania analizy skutków realizacji projektowanego planu. Oddziaływania zmiany planu na środowisko będą relatywnie nieznaczące. W zakresie skutków realizacji projektu w zupełności wystarczą systemy monitoringu państwowego realizowane w odniesieniu do stanu sanitarnego powietrza, stanu czystości wód powierzchniowych i wód podziemnych.

Analizowany obszar znajduje się w odległości ok. 80 km od granicy Państwa. Stąd nie ma możliwości bezpośredniego oddziaływania transgranicznego na środowisko. Nie sprzyjają takiemu oddziaływaniu także istniejące powiązania elementów środowiska.

## 9. MATERIAŁY ARCHIWALNE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

- Baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000. Pierwszy poziom wodonośny – jakość wód. Ark. 943 Katowice. J. Kempa, A. Winckiewicz. PIG-PIB & MS, Warszawa 2010.
- Baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000. Pierwszy poziom wodonośny – jakość wód. Ark. 944 Jaworzno. L. Razowska-Jaworek, J. Cudak, I. Brodziński. PIG-PIB & MS, Warszawa 2007.
- Baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000. Pierwszy poziom wodonośny – wrażliwość na zanieczyszczenie. Ark. 943 Katowice. R. Bielewicz, A. Sztembis-Bukowska, G. Suszka. PIG-PIB & MS, Warszawa 2010.
- Baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000. Pierwszy poziom wodonośny – wrażliwość na zanieczyszczenie. Ark. 944 Jaworzno. L. Razowska-Jaworek, J. Cudak, I. Brodziński. PIG-PIB & MS, Warszawa 2007.
- Baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000. Pierwszy poziom wodonośny – występowanie i hydrodynamika. Ark. 943 Katowice. M. Górnik. PIG-PIB & MS, Warszawa 2006.
- Baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000. Pierwszy poziom wodonośny – występowanie i hydrodynamika. Ark. 944 Jaworzno. J. Cudak, L. Razowska-Jaworek, I. Brodziński. PIG-PIB & MS, Warszawa 2005.
- Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu 31 XII 2020 r. MŚ, PIG, Warszawa 2021.
- Bogdanowicz E., Stachý J., 1998: Maksymalne opady deszczu w Polsce. Charakterystyki projektowe. Materiały Badawcze, seria: Hydrologia i Oceanologia, t. 23, IMiGW, Warszawa.
- Celiński F., Medwecka-Kornaś A., Wika S., 1985: Potencjalna roślinność naturalna Górnego Śląska. Instytut Botaniki PAN, Warszawa, mapa 1:300 000.
- Czyłok A., Tyc A., Kubajak A., 2009: Przewodnik przyrodniczy po Dąbrowie Górniczej. Wyd. Kubajak, Krzeszowice.
- Gilewska S, 1972: Wyżyny Śląsko-Małopolskie. (w:) Geomorfologia Polski, t. I, M. Klimaszewski (red.), PWN, Warszawa.

- Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny, Warszawa.
- Klasyfikacja stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych województwa śląskiego za 2017 rok. WIOŚ, Katowice, 2018.
- Klimaszewski M., 1972: Podział geomorfologiczny Polski Południowej. [W:] Geomorfologia Polski, t. I, Warszawa.
- Kondracki J., 2000: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
- Mapa geologiczno-inżynierska Miasta Dąbrowa Górnicza, 1 : 10 000.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (A), 1:50 000, ark. 943 Katowice. L. Jochemczyk, K. Olszewska, PIG i MŚ, Warszawa, 2002.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (A), 1:50 000, ark. 944 Jaworzno. L. Jochemczyk, K. Olszewska, PIG i MŚ, Warszawa, 2002.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (B), 1:50 000, ark. 943 Katowice. I. Bojakowska, J. Lis, W. Krieger, A. Pasieczna, R. Strzelecki, K. Strzemińska, PIG i MŚ, Warszawa, 2003.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (B), 1:50 000, ark. 944 Jaworzno. W. Krieger, J. Lis, A. Pasieczna, R. Strzelecki, K. Strzemińska, PIG i MŚ, Warszawa, 2003
- Mapa geośrodowiskowa Polski (II) (A), 1:50 000, ark. 943 Katowice. I. Ługiewicz-Mołas, B. Ptak, R. Formowicz, PIG-PIB, Warszawa, 2014.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (II) (A), 1:50 000, ark. 944 Jaworzno. R. Formowicz, B. Ptak, I. Ługiewicz-Mołas, PIG-PIB, Warszawa, 2014.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (II) (B), 1:50 000, ark. 943 Katowice. M. Gałka, S. Wilk, PIG-PIB, Warszawa, 2014.
- Mapa geośrodowiskowa Polski (II) (B), 1:50 000, ark. 944 Jaworzno. M. Gałka, S. Wilk, PIG-PIB, Warszawa, 2014.
- Mapa hydrogeologiczna Polski, 1:50 000, ark. 943 Katowice. J. Wagner, A. Chmura, PIG Warszawa, 1997.
- Mapa hydrogeologiczna Polski, 1:50 000, ark. 944 Jaworzno. B. Gajowiec, A. Siemiński, PIG Warszawa, 1997.
- Mapa hydrograficzna, 1:50 000, ark. Katowice M-34-63-A, GGK, Warszawa, 2001.
- Mapa hydrograficzna, 1:50 000, ark. Jaworzno M-34-63-B, GGK, Warszawa, 2000.
- Matuszkiewicz J.M., 2008: Potencjal natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski). IGiPZ PAN, Warszawa.

- Mikołajków J., Sadurski A., (red.), 2017: Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce. PIG-PIB, Warszawa.
- Objaśnienia do mapy georodowiskowej Polski, 1:50 000, ark. 943 Katowice. I. Bojakowska, L. Jochemczyk, Z. Kowalska, W. Krieger, J. Lis, K. Olszewska, A. Pasieczna, R. Strzelecki, K. Strzemińska, S. Wołkowicz, MŚ i PIG, Warszawa, 2004.
- Objaśnienia do mapy georodowiskowej Polski, 1:50 000, ark. 944 Jaworzno. L. Jochemczyk, W. Krieger, J. Lis, K. Olszewska, A. Pasieczna, M. Preidl, K. Strzemińska, S. Wołkowicz, R. Strzelecki, MŚ i PIG, Warszawa, 2004.
- Objaśnienia do mapy georodowiskowej Polski (II), 1:50 000, województwo śląskie. M. Sikorska-Maykowska (red.), PIG-PIB, Warszawa, 2014.
- Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000. ark. M34-63A, 943 Katowice, oprac. S. Biernat, IG Warszawa, 1970.
- Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000. ark. M34-63B, 944 Jaworzno, oprac. S. Kurek, M. Paszkowski, M. Preidl, PIG Warszawa, 1994.
- Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa.
- Parusel J.B. (red.), 2003: Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Paszyński J., 1980: Metody sporządzania map topoklimatycznych. Prace IGiPZ PAN, Warszawa.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzony przez Radę Ministrów 18 października 2016 r. Warszawa 2016.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty uchwałą nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29.08.2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice, 2016.
- Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2016.
- Podsumowanie realizacji Programów ochrony powietrza w województwie śląskim przygotowane w ramach Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. ATMOTERM S.A., Katowice, 2017.

- Podział hydrograficzny Polski. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1983.
- Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Uchwała nr IV/57/3/2014 SWŚ, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r., poz. 6275. Katowice, 2014.
- Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Uchwała nr V/47/5/2017 SWŚ, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2017 r., poz. 7339. Katowice, 2017.
- Program ochrony powietrza dla strefy śląskiej mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych dwutlenku siarki w powietrzu. Uchwała nr VI/12/7/2019 SWŚ, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2019 r., poz. 5874. Katowice, 2019.
- Przeładowa Mapa Geologiczna Polski, 1:200 000, ark. Kraków, ark. 943 Katowice, PIG Warszawa 1978.
- Przeładowa Mapa Geologiczna Polski, 1:200 000, ark. Kraków, ark. 944 Jaworzno, PIG Warszawa 1978.
- Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w 2017 roku. WIOŚ Katowice 2018.
- Regionalny program operacyjny województwa śląskiego na lata 2014-2020. Szczegółowy opis osi priorytetowych. Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice, 2015.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2018. GIOŚ RWMŚ DMŚ w Katowicach, Katowice, 2019.
- Richling A., Ostaszewska K. (red.), 2005: Geografia fizyczna Polski. WN PWN, Warszawa.
- Rojek A., Piskorek K., Białobrzaska J., 2019: Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu JCWPd w dorzeczach w latach 2018-2021 (Etap I), PIG-PIB, GIOŚ, Warszawa
- Romańczyk M., Bula R., Wrońska A., Wieland Z., Beuch Sz., 2015: Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.



- Romańczyk M., Bula R., Wrońska A., Wieland Z., Parusel J., Sokół K., Miszta A., Beuch Sz., 2015: Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Rózkowski A., Chmura A., 1996: Mapa dynamiki zwykłych wód podziemnych GZW i jego obrzeżenia. PIG Warszawa, mapa 1:100 000 z komentarzem.
- Rózkowski A., Chmura A., Siemiński A., 1997: Użytkowe wody podziemne GZW i jego obrzeżenia. Prace PIG, CLIX.
- Rózkowski A., Siemiński A., 1995: Mapa ognisk zanieczyszczeń wód podziemnych GZW i jego obrzeżenia. PIG Warszawa, mapa 1:100 000 z komentarzem.
- Sendek A., 1981: Analiza antropogenicznych przemian w szacie roślinnej Górnos Śląskiego Okręgu Przemysłowego. Prace Nauk. UŚ. w Katowicach, nr 457.
- Sendek A., 1981: Analiza antropogenicznych przemian w szacie roślinnej Górnos Śląskiego Okręgu Przemysłowego. Prace Nauk. UŚ. w Katowicach, nr 457.
- Sendek A., 1984: Rośliny naczyniowe Górnos Śląskiego Okręgu Przemysłowego. Opol. TPN. Wyd. III Nauk Przyr.
- Strategia rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2020+”, Katowice, 2013.
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013.
- Szafer Wł., Zarzycki K., 1977: Szata roślinna Polski. PWN, Warszawa.
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1:50 000, ark. M34-63A, 943 Katowice, S. Wilanowski (reamb.). PIG-PIB, MŚ Warszawa, 2016.
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1:50 000, ark. M34-63B, 944 Jaworzno, oprac. S. Kurek, M. Paszkowski, M. Preidl, PIG, MOŚZNL Warszawa, 1999.
- Szesnasta roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim, obejmująca 2017 rok. WIOŚ, Katowice, 2018.
- Świerad J., 1996: Waloryzacja przestrzeni Górnego Śląska poprzez faunę ssaków. w: Zeszyty Naukowe Fundacji Przestrzeni Górnego Śląska - „Przestrzeń i Wartości”, Tom I 37-50, pod red. Buszman B., Popczyk M., Wieczorek K., Katowice.
- Świerad J., 1998: Waloryzacja Górnego Śląska poprzez herpetofaunę. w: Przestrzeń i Wartości, Studia i materiały Waloryzacji, Fundacja Przestrzeni Górnego Śląska, Tom II 51-65, pod red. Buszman B., Popczyk M., Wieczorek K., Katowice.

Trampler T., Kliczkowska A., Dmyterko E., Sierpińska A., Matuszkiewicz W., 1990: Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa.

Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Wach J. (kier.), 2003: Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Dąbrowa Górnicza, PU GEOGRAF.

Zdjęcia satelitarne i dane geoprzestrzenne za [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl).

Całość została uzupełniona informacjami i wywiadami uzyskanymi w czasie obserwacji terenowych przeprowadzonych dla potrzeb prognozy.

## 10. PODSTAWOWE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU

### USTAWY

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.559 z późn. zm.

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o *lasach* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.672.

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* – tekst jednolity Dz.U.2021.0.2351 z późn. zm.

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o *ochronie gruntów rolnych i leśnych* – tekst jednolity Dz.U.2021.0.1326 z późn. zm.

Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o *utrzymaniu czystości i porządku w gminach* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.1297.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* – tekst jednolity Dz.U.2021.0.1973 z późn. zm.

Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. – o *zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* – tekst jednolity Dz.U.2020.0.2028.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.503.

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.840.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.916.

Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o *zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* – tekst jednolity Dz.U.2020.0.2187.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.1029.

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.1504 z późn. zm.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.699.

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne* – tekst jednolity Dz.U.2022.0.855 z późn. zm.

## **ROZPORZĄDZENIA**

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych – Dz.U.2002.155.1298.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku – tekst jednolity Dz.U.2014.0.112.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 – tekst jednolity Dz.U.2014.0.1713.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków - Dz.U.2011.25.133 z późn. zm.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – Dz.U.2014.0.1169.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów – Dz.U.2014.0.1408.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin – Dz.U.2014.0.1409.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami - Dz.U.2015.0.796.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – Dz.U.2016.0.138.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi - Dz.U.2016.0.1395.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły – Dz.U.2016.0.1841.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt - Dz.U.2016.0.2183 z późn. zm.

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie zlewni – Dz.U.2017.0.2509 z późn. zm.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu ustalenia i ewidencjonowania przebiegu granic obszarów dorzeczy, regionów wodnych oraz zlewni – Dz.U.2017.0.2505.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych – Dz.U.2019.0.1159.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – Dz.U.2019.0.1839 z późn. zm.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy – Dz.U.2019.0.2150.
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych – Dz.U.2019.0.2148.
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku – Dz.U.2019.0.2448.
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów - Dz.U.2020.0.10.
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza - Dz.U.2020.0.2221.
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – tekst jednolity Dz.U.2022.0.1225.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych – Dz.U.2021.0.1475.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych – Dz.U.2021.0.1576.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie *wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* – Dz.U.2021.0.2404.

**PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE „GEOGRAF”****Wach Jerzy**

41-303 Dąbrowa Górnicza, Al. Józefa Piłsudskiego 30/34

tel. 785 91 79 69

e-mail: geograf10@poczta.onet.pl

REGON 273174990 NIP 629-140-97-47

Dąbrowa Górnicza, 03.08.2022 r.

**Oświadczenie**

Niniejszym oświadczamy, że jako autorzy prognozy oddziaływania na środowisko spełniamy wymagania określone w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.0.1029).

Jednocześnie oświadczamy, że jesteśmy świadomi odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Wach Jerzy*  
*Wach Kamil*