

Załącznik 2. Karty oceny formalnej i merytorycznej wniosku.

KARTA OCENY FORMALNEJ

Kryteria formalne podlegające weryfikacji przed etapem oceny merytorycznej

Kryterium	Czy warunek został spełniony?
Czy wniosek złożony w terminie? Czy jest podpisany przez osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu?	TAK/NIE
Czy wniosek został złożony przez uprawniony podmiot?	TAK/NIE
Czy wniosek powinien zostać skierowany do dalszej oceny merytorycznej? <i>Ocena w tym polu jest negatywna w sytuacji, gdy na tym etapie oceny stwierdzono inne błędy formalne, weryfikowane na dalszych etapach oceny</i>	TAK/NIE

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Część I: Kryteria formalne podlegające weryfikacji na etapie oceny merytorycznej

Kryterium	Czy warunek został spełniony?
Okres realizacji projektu jest zgodny z założeniami Regulaminu	TAK/NIE
Kwota wnioskowanej dotacji jest zgodna z Regulaminem	TAK/NIE
Zaplanowane działania dotyczą zadań ze sfer pożytku publicznego wskazanych w Regulaminie konkursu	TAK/NIE
Zaplanowane działania przyczyniają się do realizacji celu głównego i przynajmniej jednego z celów szczegółowych konkursu określonych w Regulaminie	TAK/NIE

Projekt nie obejmuje działań, których finansowanie jest zgodnie z niniejszym Regulaminem zakazane, w tym w szczególności: działań związanych z tworzeniem kapitału żelaznego podmiotu, działań o charakterze religijnym, które są związane ze sprawowaniem kultu religijnego lub posługi kapłańskiej, działań o charakterze politycznym, działań o charakterze pomocy doraźnej, socjalno-bytowej, działalności gospodarczej Realizatora, działań, w których rzeczywistym odbiorcą dotacji nie jest Realizator.	TAK/NIE
Czy wniosek powinien zostać skierowany do dalszej oceny merytorycznej? <i>Ocena w tym polu jest negatywna w sytuacji, gdy na tym etapie oceny stwierdzono inne błędy formalne, weryfikowane na dalszych etapach oceny</i>	TAK/NIE

Część II: Kryteria merytoryczne

1.	TRAFNOŚĆ PROJEKTU: W jakim stopniu projekt odpowiada na realną, jasno zdefiniowaną potrzebę wpisaną w cel główny projektu?	20	10
2.	SPÓJNOŚĆ I RACJONALNOŚĆ DZIAŁAŃ: Czy planowane działania są zgodne z celami projektu, potrzebami odbiorców a także czy mają szansę być zrealizowane w zaplanowanym czasie?	20	10
3.	ZAANGAŻOWANIE SPOŁECZNE: W jakim stopniu projekt włączy do współpracy wolontariuszy i będzie wykorzystywał zasoby lokalnego środowiska?	8	4
4.	ODDZIAŁYWANIE: W jaki sposób realizacja projektu wpłynie na aktywność lokalnej społeczności?	12	6
5.	SKUTECZNOŚĆ: Czy planowane rezultaty są możliwe do osiągnięcia w ramach realizacji projektu?	20	10
6.	RACJONALNOŚĆ I ADEKWATNOŚĆ NAKŁADÓW: Czy nakłady (finansowe, rzeczowe, osobowe) zostały zaplanowane poprawnie oraz czy są adekwatne do zaplanowanych rezultatów?	20	10
Razem		100	50